

УТВЪРДИЛ:

Упълномощен член на УС  
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 17.05.2017г.

## ДОКЛАД

### I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

### II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № РРС 16-128, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № 16-128-1 от 31.01.2017 г.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на град София;

**Обособена позиция 2** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на София област;

**Обособена позиция 3** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Благоевградска област;

**Обособена позиция 4** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Пернишка и Кюстендилска области;

**Обособена позиция 5** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Плевенска, Врачанска и Ловешка области;

**Обособена позиция 6** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Видинска и Монтанска области;

**Обособена позиция 7** – Сваляне на електромерни табла от височина на територията на кв. Младеново в гр. Лом.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 31.01.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 03.02.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0015. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 04.02.2017 год. под № 2017/S 025–044386. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача на 03.02.2017 г., а документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 04.02.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54972.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за няколко обособени позиции (една или повече обособени позиции).

### III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-1253/10.03.2017 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Виолета Гунчева – Заместник-ръководител на Район ОЦ, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Митева – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Мария Иванова – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анна Букарева – Заместник-ръководител на Район ОЦ, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД България“ АД;
5. Александър Вучков – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Виолета Гунчева и Десислава Митева, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

В хода на работата на комисията не настъпиха промени в нейния състав.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

#### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 09.03.2017 г. - в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 18 (осемнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-2383/09.03.2017 г., 09:56 часа – Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД (участници в обединението са „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД), адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, бул. "Кукленско шосе" № 40, тел: 032/39 7210, факс: 032/397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции 3, 5 и 6;
2. Вх.№ CD-DOC-2386/09.03.2017 г., 10:00 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. "Кукленско шосе" № 30, тел: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: elfor\_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
3. Вх. № CD-DOC-2392/09.03.2017 г., 10:30 часа – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. "Васил Априлов" № 35, тел: 0889 231 249, факс: 073/833 082, e-mail: office@eriem.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
4. Вх.№ CD-DOC-2394/09.03.2017 г., 10:37 часа – "ДИ ТИ АЙ" ООД, адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. "Генерал Гурко" № 22, ет. 2, тел./факс 034/445 657, 034/445 658, e-mail: di\_ti\_ai@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 7;
5. Вх.№ CD-DOC-2395/09.03.2017 г., 10:39 часа – "СТЕНЛИ-03" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. "Кирил и Методий" № 118, тел/ факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособени позиции 6 и 7;
6. Вх.№ CD-DOC-2396/09.03.2017 г., 10:49 часа – ЕТ "ИВАН СЛАВОВ", адрес за кореспонденция: гр. Сливен, ул. "Сливница" № 16, тел/ факс: 044/62 52 84, e-mail: islavovel@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
7. Вх.№ CD-DOC-2409/09.03.2017 г., 11:51 часа – "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. "Самоковско шосе" № 2, тел/ факс: 0701/51 739, факс: 0701/51 740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
8. Вх.№ CD-DOC-2419/09.03.2017 г., 13:30 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.:02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
9. Вх.№ CD-DOC-2420/09.03.2017 г., 13:39 часа – "ГЕЛИШЕВ" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Позитано" № 37, тел: 02/981 07 05, факс: 02/981 36 30, e-mail: n\_gelishev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
10. Вх.№ CD-DOC-2421/09.03.2017 г., 13:44 часа – „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Локомотив“ № 3, тел: 02 931 6146, факс: 02 931 9966, e-mail: sofia@starteng.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
11. Вх.№ CD-DOC-2424/09.03.2017 г., 14:11 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02 927 5837, факс: 02 927 9277, e-mail: vijom\_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

12. Вх.№ CD-DOC-2425/09.03.2017 г., 14:46 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
13. Вх.№ CD-DOC-2426/09.03.2017 г., 14:51 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
14. Вх.№ CD-DOC-2429/09.03.2017 г., 15:16 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. "Боровец" № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
15. Вх.№ CD-DOC-2434/09.03.2017 г., 15:35 часа – СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ (участници в сдружението са „Кивиа-оил“ ЕООД и „Кивиа Ангелов“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. Димитровград, ул. "Христо Смирненски" № 4-Б-16, тел/факс: 0391/25 461, e-mail: kiviaangelov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 3 и 5;
16. Вх.№ CD-DOC-2435/09.03.2017 г., 15:46 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
17. Вх.№ CD-DOC-2438/09.03.2017 г., 15:57 часа – „ВАК-02“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Околовръстен път" № 373, тел: 02/978 5455, факс: 02/992 8454, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 4;
18. Вх.№ CD-DOC-2439/09.03.2017 г., 15:59 часа – „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД (участници в обединението са „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2.

#### **V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

На основание Заповед № CD-ORD-1253/10.03.2017 г. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 10:00 часа на 10.03.2017 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Иорданка Далакчиева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника ДЗЗД „РИС ПРО“;
3. Ивайло Конярски – управител на „ВАК-02“ ООД;
4. Александър Йотов - упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В присъствието на гореспоменатите представители на участниците комисията отвори по реда на тяхното състъпване запечатаните непрозрачни опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение за съответната обособена позиция, и плика/пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническото/ите предложение/я и плика/пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи. Действията на комисията на публичното заседание по отваряне на опаковките с офертите и оповестяване на тяхното съдържание са отразени в отделен протокол, Приложение № 2 към настоящия доклад.

На закрити заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците, са

отразени в протокол № 1, подписан на 07.04.2017 год. и представляващ Приложение № 3 към настоящия доклад.

По отношение на документите и информацията в офертите на участниците "РИС-ПРО" ДЗЗД, "СТЕНЛИ-03" ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и те не следва да представят допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията направи конкретни констатации по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 1, по отношение на документите и информацията в офертите на участниците „ЕЛФОР“ ЕООД, „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, "ДИ ТИ АЙ" ООД, ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, "МЕГА ЕЛ" ЕООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, "ГЕЛИШЕВ" ЕООД, „АСФ СЪРВИС" ЕООД, „ИВКОМ - 63" ЕООД, СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“, „ИКОН 7" ЕООД, „ВАК-02" ООД и „ЕЛМАКС И КО" ДЗЗД.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът (протокол № 1) с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-1878/10.04.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 10.04.2017 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 21.04.2017 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. В определените срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в деловодството са постъпили запечатани пликове с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от следните участници:

- С вх.№ CD-DOC-3745/11.04.2017 г., 12:00 часа, от участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
- С вх.№ CD-DOC-3757/11.04.2017 г., 13:35 часа, от участника "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД;
- С вх.№ CD-DOC-3823/12.04.2017 г., 13:31 часа, от участника „ИКОН 7" ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-3826/12.04.2017 г., 13:43 часа, от участника „ЕЛМАКС И КО" ДЗЗД;
- С вх.№ CD-DOC-3827/12.04.2017 г., 13:44 часа, от участника „ВАК-02" ООД;
- С вх.№ CD-DOC-3828/12.04.2017 г., 13:51 часа, от участника СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“;
- С вх.№ CD-DOC-3868/13.04.2017 г., 09:29 часа, от участника „ЕЛФОР" ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-3876/13.04.2017 г., 10:31:20 часа, от участника ЕТ "ИВАН СЛАВОВ“;
- С вх.№ CD-DOC-3877/13.04.2017 г., 10:31:40 часа, от участника "ДИ ТИ АЙ" ООД;
- С вх.№ CD-DOC-3888/13.04.2017 г., 11:17 часа, от участника „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД;
- С вх.№ CD-DOC-3919/13.04.2017 г., 15:12 часа, от участника „ИВКОМ - 63" ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-3920/13.04.2017 г., 15:36 часа, от участника „ГЕЛИШЕВ" ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-3998/19.04.2017 г., 10:02 часа, от участника „МЕГА ЕЛ" ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4045/19.04.2017 г., 15:05 часа, от участника „АСФ СЪРВИС" ЕООД.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите, и като взе предвид документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че всички участници отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На заседание, проведено на 24.04.2017 год., на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на всички участници за съответните обособени позиции. Комисията констатира, следното:

1) Техническите предложения на следните участници съответстват на предварително обявените условия:

За обособена позиция 1 - "МЕГА ЕЛ" ЕООД, "ГЕЛИШЕВ" ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ИКОН 7" ЕООД, „ВАК-02" ООД и „ЕЛМАКС И КО" ДЗЗД;

За обособена позиция 2 - "ДИ ТИ АЙ" ООД, „МЕГА ЕЛ" ЕООД, „ИВКОМ - 63" ЕООД, „ВАК-02" ООД и „ЕЛМАКС И КО" ДЗЗД;

За обособена позиция 3 - "РИС-ПРО" ДЗЗД и „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД;

За обособена позиция 4 - "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, „АСФ СЪРВИС" ЕООД и „ВАК-02" ООД;

За обособена позиция 5 - "РИС-ПРО" ДЗЗД, „ЕЛФОР" ЕООД и ЕТ "ИВАН СЛАВОВ“;

За обособена позиция 6 - "РИС-ПРО" ДЗЗД и "СТЕНЛИ-03" ЕООД;

За обособена позиция 7 - "ДИ ТИ АЙ" ООД и "СТЕНЛИ-03" ЕООД.

2) Техническите предложения за обособена позиция 3 и за обособена позиция 5 на участника СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ (с участници в сдружението „Кивиа-оил" ЕООД и „Кивиа Ангелов" ЕООД) не отговарят на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие.

Резултатите от работата на комисията от заседанията на 21.04. и 24.04.2017 год. са изложени в протокол № 2, Приложение № 4 към настоящия доклад.

## МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения за съответната обособена позиция горепосочените в 1) на настоящия раздел участници, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

**2.1. СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“** (с участници в сдружението „Кивиа-оил“ ЕООД и „Кивиа Ангелов“ ЕООД) за обособена позиция 3 и за обособена позиция 5 поради следните причини и мотиви:

Техническите предложения на участника СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ за обособена позиция 3 и за обособена позиция 5 не отговарят на предварително обявените условия на възложителя в документацията.

Участникът е представил в комплекта документи, съдържащи се в техническото предложение, предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3 от името на участника, подписано от представляващия участника – Владимир Вълков. Към предложението за изпълнение на поръчката не се съдържа приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвено по образеца от документацията за участие, в което участникът следва да посочи дали стандартът, на който отговаря съответният материал, съответства на посочения от възложителя или на еквивалентен на посочения стандарт в техническите изисквания на възложителя, като в този случай участникът приложи, като неразделна част от предложението, доказателства за еквивалентността на двата стандарта. Видно от комплекта документи, съдържащи се в техническото предложение за обособена позиция 3, СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ е приложило три страници, номерирани от стр. 49 до стр. 50, които са разпечатка от документацията на т. 2 „Списък и изисквания към основните материали, доставка на Изпълнителя“ от раздел II. Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката. Приложените разпечатани страници не са подписани от представляващия участника и в тях се съдържа само информацията от документацията, а именно посочения от възложителя стандарт и допълнението съгласно чл. 48, ал. 2 от ЗОП „или еквивалентно/и“. Комисията не може да приеме съответните разпечатани три страници от документацията като валидно предложение от страна на участника, тъй като не става ясно на какъв стандарт отговарят съответните материали – на посочените от възложителя или еквивалентни, като към предложението не са приложени и доказателства за еквивалентност. В комплекта документи, част от техническото предложение за обособена позиция 3, се съдържат и общо 4 декларации: две декларации от името на Станислава Кехайова, като представляваща „Кивиа Ангелов“ ЕООД – една за приемане на условията в проекта на договор и една за срока на валидност на офертата, както и още две от името на Владимир Вълков, като представляващ „Кивиа оил“ ЕООД – отново една за приемане на условията в проекта на договор и една за срока на валидност на офертата. Не се съдържат обаче декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата от името на участника в обществената поръчка СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“, подписани от представляващия сдружението. Участник в настоящата обществена поръчка по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП и видно от регистъра на получените оферти, е СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“. Съответно документите, съдържащи се в техническото предложение от офертата, следва да са от името на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 5 от името на участника, подписано от представляващия участника – Владимир Вълков. Към предложението за изпълнение на поръчката не се съдържа приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвено по образеца от документацията за участие, в което участникът следва да посочи дали стандартът, на който отговаря съответният материал, съответства на посочения от възложителя или на еквивалентен на посочения стандарт в техническите изисквания на възложителя, като в този случай участникът приложи като неразделна част от предложението доказателства за еквивалентността на двата стандарта. Видно от комплекта документи, съдържащи се в техническото предложение за обособена позиция 5, СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ е приложило три страници, номерирани от стр. 58 до стр. 60, които са разпечатка от документацията на т. 2 „Списък и изисквания към основните материали, доставка на Изпълнителя“ от раздел II. Технически спецификации и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Приложените разпечатани страници не са подписани от представляващия участника и в тях се съдържа само информацията от документацията, а именно посоченият от възложителя стандарт и допълнението съгласно чл. 48, ал. 2 от ЗОП „или еквивалентно/и“. Комисията не може да приеме съответните разпечатани три страници от документацията като валидно предложение от страна на участника, тъй като не става ясно на какъв стандарт отговарят съответните материали – на посочените от възложителя или еквивалентни, като към предложението не са приложени и доказателства за еквивалентност. В комплекта документи, част от техническото предложение за обособена позиция 5, се съдържат и общо 4 декларации: две декларации от името на Станислава Кехайова като представляваща „Кивиа Ангелов“ ЕООД – една за приемане на условията в проекта на договор и една декларация за срока на валидност на офертата, както и още две от името на Владимир Вълков, като представляващ „Кивиа оил“ ЕООД - отново една за приемане на условията в проекта на договор и една за срока на валидност на офертата. Не се съдържат декларация

за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата от името на участника в обществената поръчка СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“, подписани от представляващия сдружението. Участник в настоящата обществена поръчка по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП и видно от регистъра на получените оферти, е СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“. Съответно документите, съдържащи се в техническото предложение от офертата, следва да са от името на участника.

С оглед изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ за обособена позиция 3 и обособена позиция 5, тъй като офертата на участника не съдържа валидно техническо предложение за обособена позиция 3 и обособена позиция 5, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 28.04.2017 г. от 10:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, както следва:

За обособена позиция 1 - "МЕГА ЕЛ" ЕООД, "ГЕЛИШЕВ" ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;

За обособена позиция 2 - "ДИ ТИ АЙ" ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;

За обособена позиция 3 - "РИС-ПРО" ДЗЗД и „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

За обособена позиция 4 - "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 5 - "РИС-ПРО" ДЗЗД, „ЕЛФОР“ ЕООД и ЕТ "ИВАН СЛАВОВ“;

За обособена позиция 6 - "РИС-ПРО" ДЗЗД и "СТЕНЛИ-03" ЕООД;

За обособена позиция 7 - "ДИ ТИ АЙ" ООД и "СТЕНЛИ-03" ЕООД.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 25.04.2017 г.

На 28.04.2017 год., от 10:00 часа, на публично заседание, комисията отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържанието се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение. Действията на комисията са отразени в протокол № 3, Приложение № 5 към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Йорданка Далакчиева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;

2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника ДЗЗД „РИС ПРО“;

3. Диана Конярска – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Общите стойности на ценовите предложения на участниците, които комисията оповести на публичното заседание са, както следва:

**1. ОБЕДИНЕНИЕ "РИС-ПРО" ДЗЗД:**

- 1 033 755,68 лв. без ДДС за обособена позиция 3;

- 954 852,06 лв. без ДДС за обособена позиция 5;

- 787 291,67 лв. без ДДС за обособена позиция 6.

**2. „ЕЛФОР“ ЕООД - 488 195,69 лв. без ДДС за обособена позиция 5.**

**3. „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - 407 972,64 лв. без ДДС за обособена позиция 3.**

**4. "ДИ ТИ АЙ" ООД:**

- 972 614,40 лв. без ДДС за обособена позиция 2;

- 417 557,16 лв. без ДДС за обособена позиция 7.

**5. "СТЕНЛИ-03" ЕООД:**

- 418 965,26 лв. без ДДС за обособена позиция 6;

- 387 961,14 лв. без ДДС за обособена позиция 7.

**6. ЕТ "ИВАН СЛАВОВ" - 574 391,63 лв. без ДДС за обособена позиция 5.**

**7. "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД - 1 338 432,00 лв. без ДДС за обособена позиция 4.**

**8. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:**

- 797 901,24 лв. без ДДС за обособена позиция 1;

- 748 398,48 лв. без ДДС за обособена позиция 2.

**9. "ГЕЛИШЕВ" ЕООД – 1 473 785,94 лв. без ДДС за обособена позиция 1.**

**10. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - 435 151,68 лв. без ДДС за обособена позиция 4.**

**11. „ВИЙОМ“ ЕООД – 896 301,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1.**

**12. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - 1 421 839,20 лв. без ДД за обособена позиция 4.**

**13. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД - 614 559,84 лв. без ДДС за обособена позиция 4.**

14. „ИВКОМ - 63” ЕООД - 1 596 403,20 лв. без ДДС за обособена позиция 2.

15. „ИКОН 7” ЕООД - 630 975,60 лв. без ДДС за обособена позиция 1.

16. „ВАК-02” ООД:

- 784 197,36 лв. без ДДС за обособена позиция 1;

- 846 214,92 лв. без ДДС за обособена позиция 2;

- 936 446,32 лв. без ДДС за обособена позиция 4.

17. „ЕЛМАКС И КО” ДЗЗД:

- 2 240 277,60 лв. без ДДС за обособена позиция 1;

- 636 091,92 лв. без ДДС за обособена позиция 2.

Комисията направи проверка на ценовите предложения на участниците и установи, че участникът "ДИ ТИ АЙ" ООД е допуснал аритметични грешки в ценово предложение за обособена позиция 7 и приложената към него количествено-стойностна сметка. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единичните цени от количествено-стойностната сметка. Изчислените от комисията стойности са, както следва: 442 496,76 лв. без ДДС, в това число 368 747,30 лв. стойност на КСС и 73 749,46 лв. за непредвидени работи. Във връзка с указанията, дадени в документацията, участникът "ДИ ТИ АЙ" ООД продължава участието си в процедурата с изчислената от комисията стойност 442 496,76 лв. без ДДС за обособена позиция 7.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

- ценовите предложения на участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „ВИЙОМ” ЕООД, „ИКОН 7” ЕООД и „ВАК-02” ООД за обособена позиция 1 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;

- ценовите предложения на участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД и „ЕЛМАКС И КО” ДЗЗД за обособена позиция 2 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;

- ценовите предложения на участниците „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД и „АСФ СЪРВИС” ЕООД за обособена позиция 4 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4;

- ценовите предложения на участниците „ЕЛФОР” ЕООД и ЕТ "ИВАН СЛАВОВ" за обособена позиция 5 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5;

- за обособена позиция 3, обособена позиция 6 и обособена позиция 7 има само по две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на тези обособени позиции.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „ВИЙОМ” ЕООД, „ИКОН 7” ЕООД и „ВАК-02” ООД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД и „ЕЛМАКС И КО” ДЗЗД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участниците „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД и „АСФ СЪРВИС” ЕООД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 5 от участниците „ЕЛФОР” ЕООД и ЕТ "ИВАН СЛАВОВ".

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера както следва:

- СВ-DOC-2298/03.05.2017 г. до участника ЕТ "ИВАН СЛАВОВ";

- СВ-DOC-2299/03.05.2017 г. до участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД;

- СВ-DOC-2300/03.05.2017 г. до участника „ИКОН 7” ЕООД;

- СВ-DOC-2301/03.05.2017 г. до участника „ВАК-02” ООД;

- СВ-DOC-2302/03.05.2017 г. до участника „ВИЙОМ” ЕООД;

- СВ-DOC-2303/03.05.2017 г. до участника „ЕЛМАКС И КО” ДЗЗД;

- СВ-DOC-2304/03.05.2017 г. до участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД;

- СВ-DOC-2305/03.05.2017 г. до участника „АСФ СЪРВИС” ЕООД;

- СВ-DOC-2306/03.05.2017 г. до участника „ЕЛФОР” ЕООД.

Същите са изпратени на 03.05.2017 год. на посочените от участниците номер на факс за кореспонденция или адрес за кореспонденция. Към всички участници е поставен срок от 5 (пет) дни,



считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, за представяне на подробна писмена обосновка. Срокът за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП е еднакъв за всички участници, а именно 09.05.2017 год., 16:30 часа.

На 10.05.2017 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.

Комисията констатира следното:

1) В срока - до 16:30 часа на 09.05.2017 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-4663/05.05.2017 г., 10:26 часа, от участника ЕТ "ИВАН СЛАВОВ";
- С вх.№ CD-DOC-4678/05.05.2017 г., 12:00 часа, от участника „ВАК-02“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-4685/05.05.2017 г., 12:32 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4686/05.05.2017 г., 12:35 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4697/05.05.2017 г., 14:28 часа, от участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
- С вх.№ CD-DOC-4708/09.05.2017 г., 09:43 часа, от участника „ЕЛФОР“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4741/09.05.2017 г., 13:09 часа, от участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4772/09.05.2017 г., 15:42 часа, от участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Комисията се запозна и обсъди представените от горепосочените участници обосновки като изложи посочените от участниците обстоятелства и мотивите за приемане на всяка от представените обосновки в протокол № 4, Приложение № 7 към настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което допуска до класиране горепосочените участници.

2) В срока - до 16:30 часа на 09.05.2017 г., в деловодството на Възложителя не са постъпили запечатани пликове с обосновки по чл. 72 от ЗОП от участниците: „ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция 1 и „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 1.

#### **МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. Комисията реши да допусне до класиране за съответната обособена позиция участниците, както следва:

- За обособена позиция 1 - "МЕГА ЕЛ" ЕООД, "ГЕЛИШЕВ" ЕООД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
- За обособена позиция 2 - "ДИ ТИ АЙ" ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
- За обособена позиция 3 - "РИС-ПРО" ДЗЗД и „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- За обособена позиция 4 - "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;
- За обособена позиция 5 - "РИС-ПРО" ДЗЗД, „ЕЛФОР“ ЕООД и ЕТ "ИВАН СЛАВОВ";
- За обособена позиция 6 - "РИС-ПРО" ДЗЗД и "СТЕНЛИ-03" ЕООД;
- За обособена позиция 7 - "ДИ ТИ АЙ" ООД и "СТЕНЛИ-03" ЕООД.

Офертите на горепосочените участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, участниците от които са изискани обосновки на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, са ги представили в определения срок със съответните обстоятелства, а комисията след разглеждането им, ги е оценила по отношение на тяхната обективност и приела със съответните мотиви, изложени подробно в протокол № 4, представляващ Приложение № 7 към настоящия доклад.

2. Участниците, чиито ценови предложения са отворени, които комисията не допуска до класиране, а предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

##### **2.1. „ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция 1 поради следните причини и мотиви:**

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1. С писмо изх. № СВ-DOC-2302/03.05.2017 г. от участника „ВИЙОМ“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1. Писмото е получено от участника на същата дата – 03.05.2017 год., на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „ВИЙОМ“ ЕООД е следвало да представи обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1.

В определения 5-дневен срок (до 09.05.2017 год., 16:30 часа), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията



предлага на възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция 1 участника „ВИЙОМ“ ЕООД.

**2.2. „ИКОН 7” ЕООД за обособена позиция 1 поради следните причини и мотиви:**

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ИКОН 7” ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1. С писмо изх. № СВ-ДОС-2300/03.05.2017 г. от участника „ИКОН 7” ЕООД е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1. Писмото е получено от участника на същата дата – 03.05.2017 год., на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок – 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „ИКОН 7” ЕООД е следвало да представи обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1.

В определения 5-дневен срок (до 09.05.2017 год., 16:30 часа), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция 1 участника „ИКОН 7” ЕООД.

След като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения, и след разглеждане и приемане на писмените обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения по обособени позиции №№ 1, 2, 4 и 5, комисията класира участниците за всяка позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „най-ниска цена”, както следва:

**За обособена позиция 1** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на град София:

Първо място – „ВАК-02” ООД с обща стойност 784 197,36 лв. без ДДС;  
Второ място - "МЕГА ЕЛ" ЕООД с обща стойност 797 901,24 лв. без ДДС;  
Трето място - "ГЕЛИШЕВ" ЕООД с обща стойност 1 473 785,94 лв. без ДДС;  
Четвърто място - „ЕЛМАКС И КО” ДЗЗД с обща стойност 2 240 277,60 лв. без ДДС.

**За обособена позиция 2** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на София област:

Първо място – „ЕЛМАКС И КО” ДЗЗД с обща стойност 636 091,92 лв. без ДДС;  
Второ място - "МЕГА ЕЛ" ЕООД с обща стойност 748 398,48 лв. без ДДС;  
Трето място - „ВАК-02” ООД с обща стойност 846 214,92 лв. без ДДС;  
Четвърто място - "ДИ ТИ АЙ" ООД с обща стойност 972 614,40 лв. без ДДС;  
Пето място - „ИВКОМ - 63” ЕООД с обща стойност 1 596 403,20 лв. без ДДС.

**За обособена позиция 3** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Благоевградска област:

Първо място – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с обща стойност 407 972,64 лв. без ДДС;  
Второ място - ОБЕДИНЕНИЕ "РИС-ПРО" ДЗЗД с обща стойност 1 033 755,68 лв. без ДДС.

**За обособена позиция 4** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Пернишка и Кюстендилска области:

Първо място – „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД с обща стойност 435 151,68 лв. без ДДС;  
Второ място - „АСФ СЪРВИС” ЕООД с обща стойност 614 559,84 лв. без ДДС;  
Трето място - „ВАК-02” ООД с обща стойност 936 446,32 лв. без ДДС;  
Четвърто място - „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с обща стойност 1 338 432,00 лв. без ДДС;  
Пето място - „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с обща стойност 1 421 839,20 лв. без ДДС.

**За обособена позиция 5** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Плевенска, Врачанска и Ловешка области:

Първо място – „ЕЛФОР” ЕООД с обща стойност 488 195,69 лв. без ДДС;  
Второ място - ЕТ „ИВАН СЛАВОВ” с обща стойност 574 391,63 лв. без ДДС;  
Трето място - ОБЕДИНЕНИЕ „РИС-ПРО” ДЗЗД с обща стойност 954 852,06 лв. без ДДС.

**За обособена позиция 6** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Видинска и Монтанска области:

Първо място – "СТЕНЛИ-03" ЕООД с обща стойност 418 965,26 лв. без ДДС;  
Второ място - ОБЕДИНЕНИЕ „РИС-ПРО” ДЗЗД с обща стойност 787 291,67 лв. без ДДС.

**За обособена позиция 7** – Сваляне на електромерни табла от височина на територията на кв. Младеново в гр. Лом:

Първо място – "СТЕНЛИ-03" ЕООД с обща стойност 387 961,14 лв. без ДДС;

Второ място - "ДИ ТИ АЙ" ООД с обща стойност 442 496,76 лв. без ДДС.

**VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение за определяне на участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка.

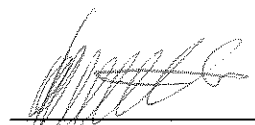
**ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:**

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Протокол от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците;
3. Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
4. Протокол № 2 от заседанията на комисията, проведени на 21.04. и 24.04.2017 г.;
5. Протокол № 3 от заседанията на комисията, проведени на 28.04. и 02.05.2017 г.;
6. Протокол за получените обосновки за открита процедура с реф. № РРС 16-128 в срок до 16:30 часа на 09.05.2017 год.;
7. Протокол № 4 от заседанията на комисията, проведено на 10.05.2017 год.


Настоящият доклад е съставен на 12.05.2017 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

1.   
\_\_\_\_\_  
(Марияна Стойчева)

2.   
\_\_\_\_\_  
(Александър Тучев)

3.   
\_\_\_\_\_  
(Цветина Димитрова)

4.   
\_\_\_\_\_  
(Виолета Гунчева)

5.   
\_\_\_\_\_  
(Десислава Митева)

**ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма.


ПРОТОКОЛ

ПО

чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти за участие в открита процедура с реф. № РРС 16-128 и предмет „Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, получени до 16:30 часа на 09.03.2017 г.


	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD DOC-2383	09.03.2017 09:56	оферта	Обединение“ РИС-ПРО“ДЗЗД-позиции 3,5,6
2	CD DOC-2386	09.03.2017 10:00	оферта	„ЕЛФОР“ ЕООД
3	CD DOC-2392	09.03.2017 10:30	оферта	„ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ООД-позиция 3
4	CD DOC-2394	09.03.2017 10:37	оферта	„ДИ ТИ АЙ“ООД-позиции 2,7
5	CD DOC-2395	09.03.2017 10:39	оферта	„СТЕНЛИ-03“ЕООД-позиции 6,7
6	CD DOC-2396	09.03.2017 10:49	оферта	ЕТ“Иван Славов“ -позиция 5
7	CD DOC-2409	09.03.2017 11:51	оферта	ЕНЕРГОСЕРВИЗ инженеринг ООД-позиция 4
8	CD DOC-2419	09.03.2017 13:30	оферта	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД-позиции 1,2
9	CD DOC-2420	09.03.2017 13:39	оферта	„ГЕЛИШЕВ“ЕООД-позиция 1
10	CD DOC-2421	09.03.2017 13:44	оферта	СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ АД-позиция 4
11	CD DOC-2424	09.03.2017 14:11	оферта	„ВИЙОМ“ ЕООД-позиция 1
12	CD DOC-2425	09.03.2017 14:46	оферта	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД-позиция 4
13	CD DOC-2426	09.03.2017 14:51	оферта	„АСФ СЪРВИС“ЕООД-позиция 4
14	CD DOC-2429	09.03.2017 15:16	оферта	„ИВКОМ-63“ЕООД-позиция 2
15	CD DOC-2434	09.03.2017 15:35	оферта	СДРУЖЕНИЕ“ВОЛТИДЖ“-позиции 3,5
16	CD DOC-2435	09.03.2017 15:46	оферта	„ИКОН 7“ ЕООД-позиция 1
17	CD DOC-2438	09.03.2017 15:57	оферта	„ВАК-02“ООД-позиции 1,2,4
18	CD DOC-2439	09.03.2017 15:59	оферта	„ЕЛМАКС И КО“ДЗЗД-позиции 1,2

Предал:

  
P. Петрешкова

10-03-2017

Приел:

  
Марияна Стойчева  
10.03.2017 г.

## ПРОТОКОЛ

от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPC 16-128

На 10.03.2017 год. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1253/10.03.2017 год. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPC 16-128-1 от 31.01.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPC 16-128. Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на град София;

**Обособена позиция 2** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на София област;

**Обособена позиция 3** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Благоевградска област;

**Обособена позиция 4** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Пернишка и Кюстендилска области;

**Обособена позиция 5** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Плевенска, Врачанска и Ловешка области;

**Обособена позиция 6** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Видинска и Монтанска области;

**Обособена позиция 7** – Сваляне на електромерни табла от височина на територията на кв. Младеново в гр. Лом.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 31.01.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 03.02.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0015. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 04.02.2017 год. под № 2017/S 025–044386. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача на 03.02.2017 г., а документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 04.02.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54972. Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за няколко обособени позиции (една или повече обособени позиции).

Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1253/10.03.2017 год. е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Виолета Гунчева – Заместник-ръководител на Район ОЦ, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Митева – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Анна Букарева – Заместник-ръководител на Район ОЦ, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Александър Вучков – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-1253/10.03.2017 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Виолета Гунчева и Десислава Митева,

започна работа в 10:00 часа на 10.03.2017 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Йорданка Далакчиева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника ДЗЗД „РИС ПРО“;
3. Ивайло Конярски – управител на „ВАК-02“ ООД;
4. Александър Йотов - упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 09.03.2017 г. - в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 18 (осемнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-2383/09.03.2017 г., 09:56 часа – Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД (участници в обединението са „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД), адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, бул. "Кукленско шосе" № 40, тел: 032/39 7210, факс: 032/397 210, e-mail: office@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 3, 5 и 6;
2. Вх.№ CD-DOC-2386/09.03.2017 г., 10:00 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. "Кукленско шосе" № 30, тел: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: elfor\_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
3. Вх. № CD-DOC-2392/09.03.2017 г., 10:30 часа – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. "Васил Априлов" № 35, тел: 0889 231 249, факс: 073/833 082, e-mail: office@eriem.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
4. Вх.№ CD-DOC-2394/09.03.2017 г., 10:37 часа – "ДИ ТИ АЙ" ООД, адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. "Генерал Гурко" № 22, ет. 2, тел./факс 034/445 657, 034/445 658, e-mail: di\_ti\_ai@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 7;
5. Вх.№ CD-DOC-2395/09.03.2017 г., 10:39 часа – "СТЕНЛИ-03" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. "Кирил и Методий" № 118, тел/ факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособени позиции 6 и 7;
6. Вх.№ CD-DOC-2396/09.03.2017 г., 10:49 часа – ЕТ "ИВАН СЛАВОВ", адрес за кореспонденция: гр. Сливен, ул. "Сливница" № 16, тел/ факс: 044/62 52 84, e-mail: islavovel@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
7. Вх.№ CD-DOC-2409/09.03.2017 г., 11:51 часа – "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. "Самоковско шосе" № 2, тел/ факс: 0701/51 739, факс: 0701/51 740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
8. Вх.№ CD-DOC-2419/09.03.2017 г., 13:30 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.:02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
9. Вх.№ CD-DOC-2420/09.03.2017 г., 13:39 часа – "ГЕЛИШЕВ" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Позитано" № 37, тел: 02/981 07 05, факс: 02/981 36 30, e-mail: n\_gelishev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
10. Вх.№ CD-DOC-2421/09.03.2017 г., 13:44 часа – „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Локомотив“ № 3, тел: 02 931 6146, факс: 02 931 9966, e-mail: sofia@starteng.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
11. Вх.№ CD-DOC-2424/09.03.2017 г., 14:11 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02 927 5837, факс: 02 927 9277, e-mail: vijom\_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
12. Вх.№ CD-DOC-2425/09.03.2017 г., 14:46 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

13. Вх.№ CD-DOC-2426/09.03.2017 г., 14:51 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;

14. Вх.№ CD-DOC-2429/09.03.2017 г., 15:16 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. "Боровец" № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

15. Вх.№ CD-DOC-2434/09.03.2017 г., 15:35 часа – СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ (участници в сдружението са „Кивиа-оил“ ЕООД и „Кивиа Ангелов“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. Димитровград, ул. "Христо Смирненски" № 4-Б-16, тел/факс: 0391/25 461, e-mail: kiviaangelov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 3 и 5;

16. Вх.№ CD-DOC-2435/09.03.2017 г., 15:46 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

17. Вх.№ CD-DOC-2438/09.03.2017 г., 15:57 часа – „ВАК-02“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Околовръдсет път" № 373, тел: 02/978 5455, факс: 02/992 8454, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 4;

18. Вх.№ CD-DOC-2439/09.03.2017 г., 15:59 часа – „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД (участници в обединението са „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция;

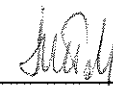
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение за съответната обособена позиция и плика/пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция;

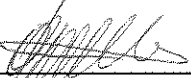
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническото/ите предложение/я и плика/пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и всички присъстващи лица – участници или техни упълномощени представители, напуснаха заседателната зала.

Комисията състави настоящия протокол на 10.03.2017 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

**Комисия:**

1.   
(Марияна Стойчева)

2.   
(Александър Тчев)

4.   
(Виолета Гунчева)

3.   
(Цветина Димитрова)

5.   
(Десислава Митева)

## ПРОТОКОЛ № 1

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPC 16-128

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1253/10.03.2017 год. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPC 16-128-1 от 31.01.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPC 16-128. Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на град София;

**Обособена позиция 2** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на София област;

**Обособена позиция 3** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Благоевградска област;

**Обособена позиция 4** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Пернишка и Кюстендилска области;

**Обособена позиция 5** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Плевенска, Врачанска и Ловешка области;

**Обособена позиция 6** – Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията на Видинска и Монтанска области;

**Обособена позиция 7** – Сваляне на електромерни табла от височина на територията на кв. Младеново в гр. Лом.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 31.01.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 03.02.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0015. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 04.02.2017 год. под № 2017/S 025–044386. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача на 03.02.2017 г., а документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 04.02.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54972. Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за няколко обособени позиции (една или повече обособени позиции).

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1253/10.03.2017 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Виолета Гунчева – Заместник-ръководител на Район ОЦ, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Митева – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Анна Букарева – Заместник-ръководител на Район ОЦ, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Александър Вучков – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,



състави и подписа този протокол на 07.04.2017 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-1253/10.03.2017 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Виолета Гунчева и Десислава Митева, започна работа в 10:00 часа на 10.03.2017 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Йорданка Далакчиева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника ДЗЗД „РИС ПРО“;
3. Ивайло Конярски – управител на „ВАК-02“ ООД;
4. Александър Йотов - упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 09.03.2017 г. - в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 18 (осемнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-2383/09.03.2017 г., 09:56 часа – Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД (участници в обединението са „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД), адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, бул. "Кукленско шосе" № 40, тел: 032/39 7210, факс: 032/397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции 3, 5 и 6;
2. Вх.№ CD-DOC-2386/09.03.2017 г., 10:00 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. "Кукленско шосе" № 30, тел: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: elifor\_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
3. Вх. № CD-DOC-2392/09.03.2017 г., 10:30 часа – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. "Васил Априлов" № 35, тел: 0889 231 249, факс: 073/833 082, e-mail: office@eriem.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
4. Вх.№ CD-DOC-2394/09.03.2017 г., 10:37 часа – "ДИ ТИ АЙ" ООД, адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. "Генерал Гурко" № 22, ет. 2, тел./факс 034/445 657, 034/445 658, e-mail: di\_ti\_ai@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 7;
5. Вх.№ CD-DOC-2395/09.03.2017 г., 10:39 часа – "СТЕНЛИ-03" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. "Кирил и Методий" № 118, тел/ факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособени позиции 6 и 7;
6. Вх.№ CD-DOC-2396/09.03.2017 г., 10:49 часа – ЕТ "ИВАН СЛАВОВ", адрес за кореспонденция: гр. Сливен, ул. "Сливница" № 16, тел/ факс: 044/62 52 84, e-mail: islavovel@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
7. Вх.№ CD-DOC-2409/09.03.2017 г., 11:51 часа – "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. "Самоковско шосе" № 2, тел/ факс: 0701/51 739, факс: 0701/51 740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
8. Вх.№ CD-DOC-2419/09.03.2017 г., 13:30 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.:02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
9. Вх.№ CD-DOC-2420/09.03.2017 г., 13:39 часа – "ГЕЛИШЕВ" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Позитано" № 37, тел: 02/981 07 05, факс: 02/981 36 30, e-mail: n\_gelishev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
10. Вх.№ CD-DOC-2421/09.03.2017 г., 13:44 часа – „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Локомотив“ № 3, тел: 02 931 6146, факс: 02 931 9966, e-mail: sofia@starteng.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

11. Вх.№ CD-DOC-2424/09.03.2017 г., 14:11 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02 927 5837, факс: 02 927 9277, e-mail: vijom\_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

12. Вх.№ CD-DOC-2425/09.03.2017 г., 14:46 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

13. Вх.№ CD-DOC-2426/09.03.2017 г., 14:51 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;

14. Вх.№ CD-DOC-2429/09.03.2017 г., 15:16 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. "Боровец" № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

15. Вх.№ CD-DOC-2434/09.03.2017 г., 15:35 часа – СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ (участници в сдружението са „Кивиа-оил“ ЕООД и „Кивиа Ангелов“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. Димитровград, ул. "Христо Смирненски" № 4-Б-16, тел/факс: 0391/25 461, e-mail: kiviaangelov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 3 и 5;

16. Вх.№ CD-DOC-2435/09.03.2017 г., 15:46 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

17. Вх.№ CD-DOC-2438/09.03.2017 г., 15:57 часа – „ВАК-02“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Околовръдсет път" № 373, тел: 02/978 5455, факс: 02/992 8454, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 4;

18. Вх.№ CD-DOC-2439/09.03.2017 г., 15:59 часа – „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД (участници в обединението са „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция;

- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение за съответната обособена позиция и плика/пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция;

- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническото/ите предложение/я и плика/пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

## **РАЗДЕЛ II**

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и направи конкретни констатации, както следва:

### **1. По отношение на документите и информацията в офертата на участника Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД (участници в обединението са „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД):**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД не следва да представя допълнително нов/нови единен/ни европейски

документ/и за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

## **2. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕЛФОР“ ЕООД:**

Комисията установи следното:

Чрез посочената информация в ЕЕДОП участникът „ЕЛФОР“ ЕООД не е доказал, че съответства на поставения в обявлението и документацията критерий за подбор, а именно да разполага минимум с: 1 бр. авто-багер, 1 бр. автокран, 3 бр. вишки и 1 бр. камион.

В точка 9 на Част IV, раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, е попълнена следната информация – наименование и регистрационен номер, за: 2 (два) автобагера, 2 (два) автокрана и 2 (две) автовишки. Липсва информация за наличие на още една вишка и един камион.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛФОР“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В, т. 9 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията за участие.

## **3. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:**

С представеният ЕЕДОП участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В комплекта документи са приложени договор за наем и попълнен ЕЕДОП от третото лице „Хоумс то рент“ ЕООД. В ЕЕДОП, попълнен и подписан от управителя на „Хоумс то рент“ ЕООД като трето лице, комисията установи, че не е попълнена Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай че спрямо „Хоумс то рент“ ЕООД не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

Ако за „Хоумс то рент“ ЕООД се прилагат някои от специфични национални основания за изключване, следва да се приложат съответните мерки за надеждност.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП от третото лице „Хоумс то рент“ ЕООД с попълнена Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

## **4. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ДИ ТИ АЙ" ООД:**

1) В Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която участникът участва. Ако участникът подава оферта за обособена позиция 2 и обособена позиция 7, както е означил върху опаковката с офертата, то в това поле следва да се попълнят тези обособени позиции.

2) В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП е попълнена изисканата информация за лицата, образователната им квалификация и квалификационна им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и срокът му на валидност.

2.1. Комисията установи, че за обособена позиция 2 са декларирани 12 лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа, но за лицето А. Углешов (под № 10 в списъка с лицата от изпълнителския персонал) е посочен документ за квалификационна група по безопасност със срок на валидност до 08.03.2017 год., т.е. към датата на подаване на офертата на участника – 09.03.2017 год. - не е ясно дали лицето притежава съответната квалификационна група по безопасност при работа.

2.2. Комисията установи, че за обособена позиция 7 са декларирани 12 лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа, но за лицето Б. Боянов (под

№ 7 в списъка) е посочен документ за квалификационна група по безопасност със срок на валидност до 08.03.2017 год., т.е. към датата на подаване на офертата – 09.03.2017 год. - не е ясно дали това лице притежава съответната квалификационна група по безопасност при работа.

3) В Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отговорил с „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, но не е посочил информация за стандарта, обхвата /сфера на дейност/, орган или служба, издаваща документа, точно позоваване на документа.

Комисията установи, че в електронната страница [www.ditiai.com](http://www.ditiai.com) е публикуван сертификат EN ISO 9001:2008 "ДИ ТИ АЙ" ООД със срок на валидност до 09.11.2012 год.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "ДИ ТИ АЙ" ООД следва да представи нов ЕЕДОП с посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **5. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "СТЕНЛИ-03" ЕООД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът "СТЕНЛИ-03" ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **6. По отношение на документите и информацията в офертата на участника ЕТ "ИВАН СЛАВОВ“:**

Комисията установи следното:

1) В Част III: раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, не е посочен отговор на въпроса „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?“.

Видно от обявлението (т. III, 1.4. Обективни правила и критерии за участие) и документацията за участие, Възложителят е посочил, че обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, възникнали преди или по време на процедурата, ще доведат до отстраняване от участие на участник, за когото са налице.

В случай че ЕТ "ИВАН СЛАВОВ" не е в ситуациите, посочени в чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, то в полето следва да бъде маркиран отговор „Не“.

Ако за участникът са възникнали ситуациите, посочени в чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП и той е предприел мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП, тези мерки следва да се опишат в ЕЕДОП и следва да се представи документ по чл. 45, ал. 2, т. 1 от ППЗОП. Документите и доказателства, чрез които се доказва надеждността на участника, са посочени и в Раздел III.1 Указания за провеждане на процедурата, т. 3 от документацията за участие.

2.) Не е попълнена Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие.

В случай че спрямо ЕТ "ИВАН СЛАВОВ" не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

Ако за участника се прилагат някои от специфични национални основания за изключване, следва да се приложат съответните мерки за надеждност.

3) В точка 1а на Част IV, раздел В от ЕЕДОП е посочено – съгласно приложения списък. Участникът е приложил списък на сходното строителство като отделен документ.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на надлежно попълнен ЕЕДОП, липсата в представения ЕЕДОП на съответната информация за съответствието с критерия за подбор се приема за нередовност. В тази

връзка е редно цялата изискуема информация спрямо критериите за подбор да бъде попълнена в самия ЕЕДОП.

4) В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП е посочено – съгласно приложения списък. Участникът е приложил като отделен документ списък на ръководния и изпълнителски състав.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на надлежно попълнен ЕЕДОП, липсата в представения ЕЕДОП на съответната информация за съответствието с критерия за подбор се приема за нередовност. В тази връзка е редно цялата изискуема информация спрямо критериите за подбор да бъде попълнена в самия ЕЕДОП.

5) В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“. Същевременно в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение на участника, е посочено – съгласно приложения списък. В комплекта с документи, и видно от описа на документите, съдържащи се в офертата, участникът е приложил в комплекта документи, от стр. 35 до стр. 44, Списък на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, подписан от представляващия и доказателства за притежаваните инструменти, съоръжения и техническо оборудване. Комисията установи, че в списъка, изготвен и подписан от представляващия, в графа „Собствено/наето“ представляващият участник е декларирал, че изброените машини, съоръжения и техническо оборудване – 1 багер, 2 вишки и 2 товарни автомобили, са собствени, а 1 вишка (под № 4 в списъка) е наета. Същевременно в комплекта документи се съдържа Договор за наем, сключен между „Томчеви инвест“ ООД като наемодател и ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ като наемател, за възмездното отдаване под наем на 1 бр. вишка, чийто регистрационен № съвпада с тази, посочена в списъка.

Съгласно правилата на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) с договора за наем наемодателят се задължава да предостави на наемателя една вещь за временно ползване, а наемателят - да му плати определена цена. С оглед на последното възмездното предоставяне за временно ползване на автовижката на основание договор за наем се явява ползване на капацитет на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с техническите способности на участника за изпълнение на поръчката.

Съгласно ЗОП, ППЗОП и документацията за участие ЕЕДОП се представя както за участника, така и за всяко лице, чийто ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата (чл. 65, ал. 4 от ЗОП).

Комисията установи че в Списъка на инструментите, съоръженията и техническо оборудване, към който участникът препраща чрез информацията в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП, представляващият участник не е декларирал, че ще разполага с 1 бр. автокран.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата в представения ЕЕДОП на гореописаната информация за съответствието с критерия за подбор се приема за нередовност. В тази връзка е редно цялата изискуема информация спрямо критериите за подбор да бъде попълнена в самия ЕЕДОП.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията счита, че е налице несъответствие между информацията, посочена в част II на ЕЕДОП и приложените в комплекта документи Списък на инструменти, съоръжения и техническо оборудване и доказателства за притежаваните инструменти, съоръжения и техническо оборудване и договор за наем с посочения по-горе наемодател и участника ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ като наемател. Участникът ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ разполага от минимално изискуемите с 1 бр. авто-багер, 2 бр. вишки, 1 бр. камион, като собствен ресурс. Комисията счита, че останалата посочена техника – 1 бр. автовижка, която участникът ще използва при изпълнение на поръчката, е ресурс на „Томчеви инвест“ ООД, който то ще предостави като наемодател за временно ползване и срещу уговореното с договорът за наем възнаграждение.

Чрез предоставената информация участникът не е доказал, че ще разполага с 1 бр. автокран за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горното участникът следва да представи ЕЕДОП, в който на съответното място да е попълнено, че ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, както и да докаже, че на негово разположение ще бъде още 1 бр.

автокран за изпълнение на поръчката. Участникът също така следва да представи и надлежно попълнен ЕЕДОП от „Томчеви инвест“ ООД, в качеството му на трето лице, чийто капацитет ще бъде използван за изпълнение на критериите за подбор.

**6)** Комисията констатира, че приложеният Опис на документите, съдържащи се в офертата не е подписан от представляващия.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за ЕТ "ИВАН СЛАВОВ" и за третото лице, което предоставя ресурс и с което участникът е сключил договор за наем, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата.

Участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

#### **7. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД:**

Комисията установи следното:

В Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която участникът участва. Ако участникът подава оферта за обособена позиция 4, както е означил върху опаковката с офертата, то в това поле следва да се попълни тази обособена позиция.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД следва да представи нов ЕЕДОП с попълнено поле „Обособени позиции“, така че по категоричен начин да удостовери за коя обособена позиция е подадена офертата и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **8. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:**

Комисията установи следното:

В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП е попълнена изисканата информация за лицата, образователна им квалификация и квалификационна им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, срокът му на валидност на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа.

Комисията установи, че за обособена позиция 2 са декларирани общо 15 лица, но за лицето Ж. Барболов (под № 10 в списъка) е посочен документ за четвърта квалификационна група по безопасност със срок на валидност до 01.03.2017 год., т.е. към датата на подаване на офертата – 09.03.2017 год. - не е ясно дали това лице притежава съответната квалификационна група по безопасност при работа.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **9. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ГЕЛИШЕВ" ЕООД:**

Комисията установи следното:

**1)** В Точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са изброени лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката. Комисията констатира относно декларираните лица от ръководния инженерно-технически персонал, че участникът е посочил само, че имат висше образование, но не е ясно дали то е електротехническо. Относно лицата от изпълнителския персонал, комисията констатира, че са посочени 12 (дванадесет) лица, но едно от тях - Атанас Стоянов (под № 10 в списъка), е с II квалификационна група, което не съответства на поставеното от възложителя изискване всички лица – минимум 12 от изпълнителския персонал, да са с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

За всички лица от ръководния състав и от изпълнителския състав – общо 15 лица, е посочено относно документите за квалификационната група по безопасност – валиден 2017 год., но не е уточнен срокът на валидност. От посочената информация комисията не може да установи дали персоналетът, деклариран от участника, разполага със съответните документи, удостоверяващи квалификационната група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, към датата на подаване на офертата

– 09.03.2017 год., т.е. не е ясно дали към тази дата тези лица притежават съответната квалификационна група по безопасност при работа.

2) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че "ГЕЛИШЕВ" ЕООД дава официално съгласие Възложителят, Управителният съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "ГЕЛИШЕВ" ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **10. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:**

Комисията установи следното:

1) Представен е един ЕЕДОП, подписан от Димитър Нинов Тодоров. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (заедно и поотделно) от двама представители – Георги Георгиев и Стоил Стоилов. Дружеството има Съвет на Директорите, включващ освен Георги Георгиев и Стоил Стоилов, и Димитър Тодоров. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват участника и лицата, които са членове на управителни и надзорни органи, а именно при акционерно дружество с едностепенна система, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, представеният ЕЕДОП следва да се подпише не само от Димитър Тодоров – член на Съвета на Директорите, но и от представляващите и членове на Съвета на Директорите - Георги Георгиев и Стоил Стоилов, а в случай че има други лица, които имат правомощия да упражняват контрол, следва да се подпише и от тях. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството (Георги Георгиев или Стоил Стоилов), но не и само от Димитър Тодоров.

2) Относно представения ЕЕДОП, комисията установи следното:

2.1. В Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ е добавен като отговор следния текст: „[предметът на обществената поръчка НЕ е разделен на обособени позиции]“. Видно от обявлението и документацията предметът на настоящата обществена поръчка е разделен на седем обособени позиции, и ако участникът подава оферта за обособена позиция 4, както е означил върху опаковката с офертата, то в това поле следва да се попълни тази обособена позиция.

2.2. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП са посочени 3 лица ръководен състав с електротехническо образование и със съответната квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, но не са посочени още 12 лица (изпълнителски персонал) с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. Такава информация се съдържа в т. 2, но видно от нея са посочени 9 (девет) лица, от които първите три лица (И. Димитров, Р. Рафаилов и И. Бобоцов) са същите, посочени в т. 6 като ръководен състав, т.е. декларирани са общо 6 (шест) лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност.

Следователно чрез посочената в ЕЕДОП информация участникът не е декларирал, че разполага с минимум 12 (дванадесет) лица (изпълнителски персонал) с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, и не съответства на поставения критерий за подбор.

2.3. В точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП липсва изискваната с обявлението и документацията за участие информация за наименованието, регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът, така че да докаже че отговаря на поставения критерий за подбор, а именно наличие на минимум: 1 бр. авто-багер, 1 бр. автокран, 3 бр. вишки, 1 бр. камион за изпълнение на поръчката.



2.4. Не е попълнена част VI: Заключение на положения, а именно, че „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД дава официално съгласие Възложителят, Управителният съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- нов ЕЕДОП, подписан от всички лица, посочени в чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, в който да са декларирани липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, посочени в документацията и обявлението,

**или**

- нови отделни ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица, ако е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, относно информацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството (Георги Георгиев или Стоил Стоилов), и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **11. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ВИЙОМ“ ЕООД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ВИЙОМ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **12. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **13. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:**

Относно съответствието с критерия за подбор, а именно участникът да разполага минимум с: 1 бр. автобагер, 1 бр. автокран, 3 бр. вишки, 1 бр. камион, комисията установи следното:

В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“. В точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са изброени следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на разположение на „АСФ СЪРВИС“ ЕООД при изпълнение на договора: Авто-багер – ОК, 1987г. – 1 бр.; Автокран–МАЗ - 1 бр.; Автовишка - 1 бр.; Автовишка Мерцедес 809 - 1бр.; Автовишка – ДАФ, ФА ЛФ 45 - 1 бр.; Камион, товарен автомобил–Камаз, 1987г., 10 т. – 2 бр.; Камион, товарен автомобил – Мерцедес, 1992г., 3,5 т. – 1 бр.; Камион, товарен автомобил – Ивеко 35Ц11, 2002г., 3,5 т. – 1 бр.

Същевременно и видно от описа на документите, съдържащи се в офертата, участникът е приложил в комплекта документи, от стр. 43 до стр. 49, Списък-декларация на инструменти, съоръжения и техническо оборудване и доказателства за притежаваните инструменти, съоръжения и техническо оборудване. Комисията установи, че в списъкът-декларация, изготвена и подписана от представляващия, е посочено същото техническо оборудване, което е посочено и в т. 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП, но в графа „Собствено, наето“ представляващият участник е декларирал, че всички изброени машини, съоръжения и техническо оборудване са наети, с изключение на Камион, товарен автомобил – Ивеко 35Ц11 – 1 бр., деклариран като собствен и приложено като доказателство копие на свидетелството за регистрация. В комплекта документи се съдържат:

- Договор за наем на движимо имущество, сключен между „Асфалтинг“ ООД като наемодател и „АСФ Сървис“ ЕООД като наемател, и приложение № 1 към договора – Списък на строителната техника за отдаване под наем, в което приложение комисията установи, че се съдържат: Автокран, марка „МАЗ“, 1 бр. (№ 1 в списъка); Багер марка „ОК“, 1 бр., с година на производство 1987 год. (№ 4 в списъка); Товарен автомобил – самосвал, марка „Камаз, 10т.“, 2 бр., с година на производство 1987 год. (№ 8 в списъка); Товарен автомобил, марка „Мерцедес, 3,5 т.“, с година на производство 1992 год. (№ 13 в списъка), които съвпадат като наименование и идентификационни данни с тези посочени в т. 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и в списък- декларация, в която са декларирани като наети.

- Договор за наем на движимо имущество, сключен между „М Логистикс“ ООД като наемодател и „АСФ Сървис“ ЕООД като наемател за отдаване под наем на Автовишка без конкретно наименование или др. идентификационни данни, което съвпада с информацията посочена в т. 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и в списък- декларация, в която е декларирана като наета 1 бр. автовишка без посочване на наименование и др. идентификационни данни.

- Договор за наем на Автовишки, сключен между „Титан“ ЕООД като наемодател и „АСФ Сървис“ ЕООД като наемател за отдаване под наем на Автовишка – 2 бр., както следва – Марка: Мерцедес, Модел: 809 и Марка: ДАФ, Модел: ФА ЛФ 45, които съвпадат като наименование и идентификационни данни с тези посочени в т. 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и в списък- декларация, в която са декларирани като наети.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията счита, че е налице несъответствие между информацията, посочена в част II на ЕЕДОП и приложените в комплекта документи Списък-декларация на инструменти, съоръжения и техническо оборудване и доказателства за притежаваните инструменти, съоръжения и техническо оборудване и 3 броя договори за наем с посочените по-горе наемодатели и участника „АСФ Сървис“ ЕООД като наемател. Участникът „АСФ Сървис“ ЕООД разполага само с 1 бр. камион - товарен автомобил – Ивеко 35Ц11, като собствен ресурс. Комисията счита, че останалата посочена техника, която участникът ще използва при изпълнение на поръчката, е ресурс съответно на „Асфалтинг“ ООД, „М Логистикс“ ООД и „Титан“ ЕООД, който те ще предоставят като наемодатели за временно ползване и срещу уговореното с договорът за наем възнаграждение.

Съгласно правилата на ЗЗД с договора за наем наемодателят се задължава да предостави на наемателя една вещь за временно ползване, а наемателят - да му плати определена цена С оглед на това възмездното предоставяне за временно ползване на движимото имущество на основание договори за наем се явява ползване на капацитет на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с техническите способности на участника за изпълнение на поръчката.

Съгласно ЗОП, ППЗОП и документацията за участие ЕЕДОП се представя както за участника, така и за всяко лице, чийто ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата (чл. 65, ал. 4 от ЗОП).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и за третите лица, които предоставят ресурс и с които участникът е сключил договори за наем, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участникът може да замени всяко трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

#### **14. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД:**

С ЕЕДОП участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, като в комплекта документи е приложен и ЕЕДОП от „ВАЛДА“ ЕООД – трето лице, което предоставя ресурс.

##### **1) Относно ЕЕДОП, представен от участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД:**

1.1. Комисията установи, че в Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка“ е отбелязан отговор „Да“ и са изброени специфичните национални основания за изключване от Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие. На следващия въпрос „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки.“ не е даден отговор и не са описани съответните мерки.

В случай че спрямо „ИВКОМ - 63“ ЕООД не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

В случай че спрямо „ИВКОМ - 63“ ЕООД се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване и преди подаване на офертата участникът е предприел мерки за доказване на надеждност, тези мерки следва да се опишат в ЕЕДОП и да се представят доказателства за предприетите мерки за надеждност.

1.2. В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са декларирани 12 (дванадесет) лица (изпълнителски персонал) с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа и 3 (три) лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа. Комисията установи, че за всички лица срокът на валидност на документа за съответната квалификационна група е 2016 год., т.е. към датата на

подаване на офертата – 09.03.2017 год. - не е ясно дали тези лица притежават съответната квалификационна група по безопасност при работа.

1.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че „ИВКОМ - 63“ ЕООД дава официално съгласие Възложителят, Управителният съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

2) Относно ЕЕДОП, представен от „ВАЛДА“ ЕООД – трето лице, което предоставя ресурс.

2.1. Не е попълнена Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай че спрямо „ВАЛДА“ ЕООД не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

2.2. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че „ВАЛДА“ ЕООД дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за „ИВКОМ - 63“ ЕООД и за третото лице „ВАЛДА“ ЕООД и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

**15. По отношение на документите и информацията в офертата на участника СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“** (участници в сдружението „Кивиа-оил“ ЕООД и „Кивиа Ангелов“ ЕООД):

В комплекта документи е приложено Споразумение за създаване на Сдружение между „Кивиа-оил“ ЕООД и „Кивиа Ангелов“ ЕООД за участие в настоящата обществена поръчка. Видно от чл. 9 на раздел IV. Представителство от Споразумението за създаване на сдружението, представено от участника, партньорите упълномощават Владимир Вълков - пълномощник на „Кивиа Ангелов“ ЕООД да управлява дейността на партньорите, да подпише офертата, така че да обвърже юридически неотменимо и безусловно Сдружението. Споразумението е приложено в оригинал с нотариална заверка на подписите, положени от управителя на „Кивиа Ангелов“ ЕООД – Станимира Кехайова, и от Владимир Вълков като пълномощник на „Кивиа-оил“ ЕООД.

Видно от списъка с документите, приложени са ЕЕДОП от двамата партньори в Сдружението – ЕЕДОП от „Кивиа-оил“ ЕООД и ЕЕДОП от „Кивиа Ангелов“ ЕООД.

1) Относно ЕЕДОП, представен от „Кивиа Ангелов“ ЕООД, комисията установи следното:

1.1. Подписът, който следва да е на г-жа Станислава Кехайова, положен върху ЕЕДОП, не е идентичен с този, положен пред нотариуса върху приложеното Споразумение за създаване на Сдружението. В тази връзка не става ясно от кого е подписан представеният документ.

1.2. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „ДА“. От информацията, декларирана в ЕЕДОП, комисията не установи капацитета на чие лице, ще използва партньорът в Сдружението „Кивиа Ангелов“ ЕООД, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. В комплекта документи не се съдържа отделен ЕЕДОП от друго лице в качеството му на трето лице (друг субект), предоставящо ресурси на „Кивиа Ангелов“ ЕООД като част от Сдружението или на Сдружението.

1.3. В Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка“ е отбелязан отговор „Да“. В полето представляващият е декларирал част от специфичните национални основания за изключване от Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие, а именно: дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице с дружество

регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, липса на присъда за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК.

В случай че спрямо „Кивиа Ангелов“ ЕООД не се прилагат всички посочени в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

2) Относно ЕЕДОП, представен от „Кивиа-оил“ ЕООД, комисията установи следното:

2.1. Представеният ЕЕДОП за икономическия оператор „Кивиа-оил“ ЕООД е подписан от Владимир Вълков. При направената справка в публичния Търговски регистър към Агенцията по вписванията се установи, че дружество „Кивиа-оил“ ЕООД се представлява от управителя Яна Миткова Петкова. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, и чл. 41, ал. 2 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише от лице, което може да представлява участника, а именно лицето по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, което видно от Търговския регистър е Яна Миткова Петкова. С оглед тази информация ЕЕДОП от „Кивиа-оил“ ЕООД следва да е подписан от управителя на дружеството.

2.2. В Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка“ е отбелязан отговор „Да“ и са изброени специфични национални основания за изключване от Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие, а именно: дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице с дружество регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, липса на присъда за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК.

В случай че спрямо „Кивиа-оил“ ЕООД не се прилагат всички посочени в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле представляващият участника следва да маркира отговор „Не“.

2.3. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „ДА“. В точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП за Обособена позиция 5 са изброени чрез посочване на наименованието, регистрационен или друг идентификационен номер 3 (три) броя автовишки - собствена форма на притежание; 1 (един) автокран - нает като форма на притежание; 1 (един) багер - собствена форма на притежание; и 3 (три) броя товарни автомобили, от които 2 бр. са собствени и 1 бр. е нает.

Съгласно правилата на ЗЗД с договора за наем наемодателят се задължава да предостави на наемателя една вещ за временно ползване, а наемателят - да му плати определена цена. С оглед на горното възмездното предоставяне за временно ползване на движимото имущество на основание договор за наем се явява ползване на капацитет на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с техническите способности на участника за изпълнение на поръчката.

В тази връзка и в случай че представляващият „Кивиа-оил“ ЕООД декларира чрез ЕЕДОП използването на капацитета на други субекти – трети лица, следва да се посочат и да се приложат отделни ЕЕДОП за третите лица, които предоставят ресурс и чрез които се доказва съответствието с критерия за подбор, свързан с техническите способности на участника за изпълнение на поръчката.

3) В комплекта документи не е приложен ЕЕДОП, попълнен и подписан от Владимир Вълков в качеството му на представляващ СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“, съгласно Споразумението, следователно не е представен ЕЕДОП за участника в настоящата обществена поръчка, а именно СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 53, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника. В ЕЕДОП на участника СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ следва да се декларират липсата на основанията за отстраняване относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор. В представения ЕЕДОП следва да се попълнят:

- Част II;

- Част III - приложимите полета от раздели „А“, „Б“ и „В“, раздел Г;

- Част IV: „Критерии за подбор“ - раздел А: Годност, т. 1); точка 1а, точка 6 и точка 9 на Част IV, раздел В, в които следва да се попълни съответната информация за доказване съответствието с критериите за подбор за участниците в обединението, чрез които се доказва съответствието съобразно разпределението на лицата съгласно договора за обединение и за третите лица, чийто ресурс ще се използва; Част IV, Раздел Г;

- част VI: Заклучителни положения.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на ЕЕДОП със съответната информация относно съответствието с изискванията на закона и условията на възложителя се приема за нередовност.

С оглед гореизложените несъответствия и липсващи документи, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нови ЕЕДОП от представляващия Сдружението, от лицата-партньори в Сдружението и от третите лица, които предоставят ресурс и чийто капацитет ще бъде използван за доказване изпълнението на съответните критерии за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

#### **16. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ИКОН 7” ЕООД:**

Комисията установи, че участникът „ИКОН 7” ЕООД не съответства на поставения в обявлението и документацията за участие критерий за подбор да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно да разполага с минимум 15 (петнадесет) лица, от които минимум 3 (три) лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум 12 (дванадесет) лица (изпълнителски персонал) с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

В комплекта документи са представени ЕЕДОП и списък на ръководния инженерно-технически и изпълнителски персонал, подписани от представляващия „ИКОН 7” ЕООД. В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП, както и в списъка, приложен като отделен документ, са декларирани общо 13 (тринадесет) лица, от които 3 (три) лица ръководен инженерно-технически персонал с електротехническо образование и с пета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи и 10 (десет) лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи.

С представения ЕЕДОП представляващият „ИКОН 7” ЕООД е декларирал, че дружеството ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В тази връзка са приложени ЕЕДОП от три лица – трети лица по смисъла на ЗОП, чрез които участникът „ИКОН 7” ЕООД доказва съответствието си с поставеното минимално изискване за необходимото техническо оборудване за изпълнение на поръчката, но не и за професионална компетентност.

Следователно в комплекта документи от офертата на участника „ИКОН 7” ЕООД липсва информация, че участникът разполага с още 2 (две) лица изпълнителски персонал, с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

С оглед гореизложеното несъответствие с критериите за подбор, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИКОН 7” ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **17. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ВАК-02” ООД:**

Комисията установи следното:

В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са декларирани за всяка от трите обособени позиции последователно лицата от изпълнителския персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа и лицата - ръководен инженерно-технически персонал, с електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа.

Комисията установи, че за обособена позиция 2 са декларирани 12 лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа, но за лицето Д. Янева (под № 2 в списъка) срокът на валидност на документа за съответната квалификационна група е 16.01.2017 год., т.е. към датата на подаване на офертата – 09.03.2017 год. - не е ясно дали това лице притежава съответната квалификационна група по безопасност при работа.

Комисията установи, че за обособена позиция 4 са декларирани 13 лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа, но за лицето Р. Владимиров (под № 4 в списъка) срокът на валидност на документа за съответната квалификационна група е 25.02.2017 год., т.е. към датата на подаване на офертата – 09.03.2017 год. - не е ясно дали това лице притежава съответната квалификационна група по безопасност при работа.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ВАК-02“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**18. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД (участници в обединението „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД):**

Комисията установи, че са представени отделни ЕЕДОП от участниците в обединението и от третите лица, които предоставят ресурс, но не е представен отделен ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващия „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД - Иван Христов. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 53, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника. В ЕЕДОП на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД следва да се декларират липсата на основанията за отстраняване относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор. В представеният ЕЕДОП следва да се попълнят:

- Част II;

- Част III - приложимите полета от раздели „А“, „Б“ и „В“, раздел Г;

- Част IV: „Критерии за подбор“ - раздел А: Годност, т. 1); точка 1а, точка 6 и точка 9 на Част IV, раздел В, в които следва да се попълни съответната информация за доказване съответствието с критериите за подбор за участниците в обединението, чрез които се доказва съответствието съобразно разпределението на лицата съгласно договора за обединение и за третите лица, чийто ресурс ще се използва; Част IV, Раздел Г;

- част VI: Заключителни положения.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на ЕЕДОП със съответната информация относно съответствието с изискванията на закона и условията на възложителя се приема за нередовност.

С оглед гореизложения липсващ документ, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от представляващия „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**РАЗДЕЛ III**


На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № РРС 16-128. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

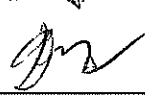
**Комисия:**

1.   
(Марияна Стойчева)

2.   
(Александър Тучев)

4.   
(Виолета Гунчева)

3.   
(Цветина Димитрова)

5.   
(Десислава Митева)

## ПРОТОКОЛ № 2

С констатации относно допълнително представените документи на основания чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки от участници в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № РРС 16-128

На 21.04.2017 год., след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1253/10.03.2017 год. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Виолета Гунчева и Десислава Митева.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-1878/10.04.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 10.04.2017 г. Участниците са получили протокола и придружителното писмо – общо 15 страници, както следва:

- „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД на 10.04.2017 г. на посочения номер на факс в офертите на участниците;
- Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛФОР“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на 11.04.2017 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците, от които се изискват нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатан плик, както следва:

- „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ДИ ТИ АЙ“ ООД, ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД до 16:30 часа на 19.04.2017 г.;
- „ЕЛФОР“ ЕООД до 16:30 часа на 20.04.2017 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, получени до 16:30 часа на 20.04.2017 год., е видно, че в определения срок са постъпили запечатани пликове с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-3745/11.04.2017 г., 12:00 часа, от участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
- С вх.№ CD-DOC-3757/11.04.2017 г., 13:35 часа, от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-3823/12.04.2017 г., 13:31 часа, от участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-3826/12.04.2017 г., 13:43 часа, от участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
- С вх.№ CD-DOC-3827/12.04.2017 г., 13:44 часа, от участника „ВАК-02“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-3828/12.04.2017 г., 13:51 часа, от участника СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“;
- С вх.№ CD-DOC-3868/13.04.2017 г., 09:29 часа, от участника „ЕЛФОР“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-3876/13.04.2017 г., 10:31:20 часа, от участника ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“;
- С вх.№ CD-DOC-3877/13.04.2017 г., 10:31:40 часа, от участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-3888/13.04.2017 г., 11:17 часа, от участника „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-3919/13.04.2017 г., 15:12 часа, от участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-3920/13.04.2017 г., 15:36 часа, от участника „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-3998/19.04.2017 г., 10:02 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4045/19.04.2017 г., 15:05 часа, от участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се във всеки запечатан плик.

Комисията установи следното:



1. Участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил ЕЕДОП, подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, а именно от всички представляващи и членове на управителни органи. Комисията установи, че участникът е попълнил липсващата информация, описана от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 ППЗОП в Част II, раздел А относно обособената позиция; Част IV, раздел В, точка 6 и точка 9 и част VI: Заключителни положения. След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е отстранил установената с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща и непълна информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 4.

2. Участникът "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД е представил ЕЕДОП с попълнено поле „Обособени позиции“.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД е отстранил установената с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 4.

3. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД е представил комплект документи относно констатираната като липсваща информация в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за лицата от изпълнителския персонал, с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът „ИКОН 7“ ЕООД е отстранил установената с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща информация и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1.

4. Участникът „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД е представил ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващия Иван Христов.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

5. Участникът „ВАК-02“ ООД е представил ЕЕДОП с променена информация относно срока на валидност на документите за съответната квалификационна група, притежавана от двете лица, посочени от комисията в протокола по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както и копия на удостоверенията за квалификационната група на тези лица.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът „ВАК-02“ ООД е отстранил установената с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща информация и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 4.

6. Участникът СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ е представил ЕЕДОП от представляващия Сдружението и от лицата-партньори в Сдружението, като всеки един от документите съдържа необходимата информация.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ е отстранил установените с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 3 и обособена позиция 5.

7. Участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е представил документ с допълнена информация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще използва за изпълнение на поръчката.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е отстранил установената с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща информация и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 5.

8. Участникът ЕТ "ИВАН СЛАВОВ" е представил комплект документи по опис относно констатираните в протокола на комисията несъответствия и липсваща информация. Участникът е заменил третото лице, което му предоставя ресурс, и е представил отделен ЕЕДОП и други документи за него.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът ЕТ "ИВАН СЛАВОВ" е отстранил установените с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липсваща информация и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 5.

9. Участникът "ДИ ТИ АЙ" ООД е представил документи по опис относно констатираните в протокола на комисията несъответствия и липсваща информация относно обособените позиции, валидността на документите за квалификационна група по безопасност при работа на декларираните лица и обхвата и валидността на сертификата EN ISO 9001:2008.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът "ДИ ТИ АЙ" ООД е отстранил установените с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липсваща информация и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 2 и обособена позиция 7.

10. Участникът „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил ЕЕДОП от третото лице „Хоумс то рент“ ЕООД с попълнена Част III, раздел Г.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е отстранил установената с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща информация и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 3.

11. Участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД е представил ЕЕДОП от „ИВКОМ-63“ ЕООД с променена и допълнена информация в Част III, раздел Г, в точка 6 на Част IV, раздел В и част VI Заключителни положения, както и ЕЕДОП за третото лице „ВАЛДА“ ЕООД с променена и допълнена информация в Част III, раздел Г и част VI Заключителни положения.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД е отстранил установените с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липсваща информация и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 2.

12. Участникът „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД е представил ЕЕДОП с променена и допълнена информация в точка 6 на Част IV, раздел В относно ръководния състав и изпълнителския състав, както и попълнена част VI Заключителни положения.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД е отстранил установените с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липсваща информация и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1.

13. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил ЕЕДОП с променена информация в точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП за обособена позиция 2 като е посочил друго лице със съответната квалификационна група по безопасност и срок на валидност.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е отстранил установеното с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствие и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

14. Участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД е представил комплект документи относно съответствието с критерия за подбор, а именно да разполага минимум с: 1 бр. авто-багер, 1 бр. автокран, 3 бр. вишки, 1 бр. камион., като същевременно е заменил третите лица, които му предоставят ресурс и е представил отделни ЕЕДОП и други документи за тях.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД е отстранил установените с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 4.

Комисията продължи своята работа на заседание, проведено на 24.04.2017 год., на което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, разгледа представените документи в техническите предложения на всички участници за съответните обособени позиции.

Комисията констатира, следното:

1) Техническите предложения на следните участници съответстват на предварително обявените условия:

За обособена позиция 1 - "МЕГА ЕЛ" ЕООД, "ГЕЛИШЕВ" ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;

За обособена позиция 2 - "ДИ ТИ АЙ" ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;

За обособена позиция 3 - "РИС-ПРО" ДЗЗД и „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

За обособена позиция 4 - "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 5 - "РИС-ПРО" ДЗЗД, „ЕЛФОР“ ЕООД и ЕТ "ИВАН СЛАВОВ“;

За обособена позиция 6 - "РИС-ПРО" ДЗЗД и "СТЕНЛИ-03" ЕООД;

За обособена позиция 7 - "ДИ ТИ АЙ" ООД и "СТЕНЛИ-03" ЕООД.

2) Техническите предложения на участника СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ (с участници в сдружението „Кивиа-оил“ ЕООД и „Кивиа Ангелов“ ЕООД) за обособена позиция 3 и за обособена позиция 5 не отговарят на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие.

Участникът е представил в комплекта документи, съдържащи се в техническото предложение, предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3 от името на участника, подписано от представляващия участника – Владимир Вълков. Към предложението за изпълнение на поръчката не се съдържа приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвено по образеца от документацията за участие, в което участникът следва да посочи дали стандарта, на който отговаря съответният материал, съответства на посочения от възложителя или на еквивалентен на посочения стандарт в техническите изисквания на възложителя, като в този случай участникът приложи, като неразделна част от предложението, доказателства за еквивалентността на двата стандарта. Видно от комплекта документи, съдържащи се в техническото предложение за обособена позиция 3, СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ е приложило три страници, номерирани от стр. 49 до стр. 50, които са разпечатка от документацията на т. 2 „Списък и изисквания към основните материали, доставка на Изпълнителя“ от раздел II. Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката. Приложените разпечатани страници не са подписани от представляващия участника и в тях се съдържа само информацията от документацията, а именно посочения от възложителя стандарт и допълнението съгласно чл. 48, ал. 2 от ЗОП „или еквивалентно/и“. Комисията не може да приеме съответните разпечатани три страници от документацията като валидно предложение от страна на участника, тъй като не става ясно на какъв стандарт отговарят съответните материали – на посочените от възложителя или еквивалентни, нито към предложението са приложени доказателства за еквивалентност. В комплекта документи, част от техническото предложение за обособена позиция 3, се съдържат и общо 4 декларации: две декларации от името на Ст. Кехайова, като представляваща „Кивиа Ангелов“ ЕООД – една за приемане на условията в проекта на договор и една за срока на валидност на офертата, както и още две от името на Вл. Вълков, като представляващ „Кивиа оил“ ЕООД – отново една за приемане на условията в проекта на договор и една за срока на валидност на офертата. Не се съдържат обаче декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата от името на участника в обществената поръчка СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“, подписани от представляващия сдружението. Участник в настоящата обществена поръчка по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП и видно от регистъра на получените оферти, е СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“. Съответно документите, съдържащи се в техническото предложение от офертата, следва да са от името на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 5 от името на участника, подписано от представляващия участника – Владимир Вълков. Към предложението за изпълнение на поръчката не се съдържа приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвено по образеца от документацията за участие, в което участникът следва да посочи дали стандарта, на който отговаря съответният материал, съответства на посочения от възложителя или на еквивалентен на посочения стандарт в техническите изисквания на възложителя, като в този случай участникът приложи като неразделна част от предложението доказателства за еквивалентността на двата стандарта. Видно от комплекта документи, съдържащи се в техническото предложение за обособена позиция 5, СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“ е приложило три страници, номерирани от стр. 58 до стр. 60, които са разпечатка от документацията на т. 2 „Списък и изисквания към основните материали, доставка на Изпълнителя“ от раздел II. Технически спецификации и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Приложените разпечатани страници не са подписани от представляващия участника и в тях се съдържа само информацията от документацията, а именно посоченият от възложителя стандарт и допълнението съгласно чл. 48, ал. 2 от ЗОП „или еквивалентно/и“. Комисията не може да приеме съответните разпечатани три страници от документацията като валидно предложение от страна на участника, тъй като не става ясно на какъв стандарт отговарят съответните материали – на посочените от възложителя или еквивалентни, нито

към предложението са приложени доказателства за еквивалентност. В комплекта документи, част от техническото предложение за обособена позиция 5, се съдържат и общо 4 декларации: две декларации от името на Ст. Кехайова като представляваща „Кивиа Ангелов“ ЕООД – една за приемане на условията в проекта на договор и една декларация за срока на валидност на офертата, както и още две от името на Вл. Вълков, като представляващ „Кивиа оил“ ЕООД - отново една за приемане на условията в проекта на договор и една за срока на валидност на офертата. Не се съдържат декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата от името на участника в обществената поръчка СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“, подписани от представляващия сдружението. Участник в настоящата обществена поръчка по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП и видно от регистъра на получените оферти, е СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“. Съответно документите, съдържащи се в техническото предложение от офертата, следва да са от името на участника.

Гореописаните несъответствия и липси представляват несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, които не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

С оглед изложеното, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да не отвори ценовите предложения за обособена позиция 3 и обособена позиция 5 на СДРУЖЕНИЕ „ВОЛТИДЖ“, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Офертата на участника не съдържа валидно техническо предложение за обособена позиция 3 и обособена позиция 5, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие.

След като разгледа техническите предложения на участниците, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 28.04.2017 г. от 10:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, както следва:

За обособена позиция 1 - "МЕГА ЕЛ" ЕООД, "ГЕЛИШЕВ" ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;

За обособена позиция 2 - "ДИ ТИ АЙ" ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;

За обособена позиция 3 - "РИС-ПРО" ДЗЗД и „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

За обособена позиция 4 - "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 5 - "РИС-ПРО" ДЗЗД, „ЕЛФОР“ ЕООД и ЕТ "ИВАН СЛАВОВ“;

За обособена позиция 6 - "РИС-ПРО" ДЗЗД и "СТЕНЛИ-03" ЕООД;

За обособена позиция 7 - "ДИ ТИ АЙ" ООД и "СТЕНЛИ-03" ЕООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

**Комисия:**

1.   
(Марияна Стойчева)

2.   
(Александър Тучев)

3.   
(Цветина Димитрова)

4.   
(Виолета Гунчева)

5.   
(Десислава Митева)

### ПРОТОКОЛ № 3

На 28.04.2017 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1253/10.03.2017 год. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Виолета Гунчева и Десислава Митева, със задача да отвори на публично заседание, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 25.04.2017 г.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Йорданка Далакчиева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника ДЗЗД „РИС ПРО“;
3. Диана Конярска – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Комисията отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение. При отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник за съответната обособена позиция, комисията констатира и оповести, че всеки от пликовете съдържа ценово предложение и трите приложенията, неразделна част към ценовото предложение. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник за всяка от обособените позиции.

Ценови предложения, които комисията оповести на публичното заседание са, както следва:

#### 1. ОБЕДИНЕНИЕ "РИС-ПРО" ДЗЗД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 1 033 755,68 лв. без ДДС, в това число 861 463,07 лв. стойност на количествено–стойностната сметка (КСС) и 172 292,61 лв. за непредвидени работи;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 954 852,06 лв. без ДДС, в това число 795 710,05 лв. стойност на КСС и 159 142,01 лв. за непредвидени работи;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 6 – 787 291,67 лв. без ДДС, в това число 656 076,39 лв. стойност на КСС и 131 215,28 лв. за непредвидени работи.

#### 2. „ЕЛФОР“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 488 195,69 лв. без ДДС, в това число 406 829,74 лв. стойност на КСС и 81 365,95 лв. за непредвидени работи.

#### 3. „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 407 972,64 лв. без ДДС, в това число 339 977,20 лв. стойност на КСС и 67 995,44 лв. за непредвидени работи.

#### 4. "ДИ ТИ АЙ" ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 972 614,40 лв. без ДДС, в това число 810 512,00 лв. стойност на КСС и 162 102,40 лв. за непредвидени работи;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 7 – 417 557,16 лв. без ДДС, в това число 347 964,30 лв. стойност на КСС и 69 582,86 лв. за непредвидени работи.

#### 5. "СТЕНЛИ-03" ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 6 – 418 965,26 лв. без ДДС, в това число 349 137,72 лв. стойност на КСС и 69 827,54 лв. за непредвидени работи;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 7 – 387 961,14 лв. без ДДС, в това число 323 300,95 лв. стойност на КСС и 64 660,19 лв. за непредвидени работи.

#### 6. ЕТ "ИВАН СЛАВОВ"

- обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 574 391,63 лв. без ДДС, в това число 478 659,69 лв. стойност на КСС и 95 731,94 лв. за непредвидени работи.

#### 7. "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 1 338 432,00 лв. без ДДС, в това число 1 115 360,00 лв. стойност на КСС и 223 072,00 лв. за непредвидени работи.

#### **8. „МЕГА ЕЛ” ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 797 901,24 лв. без ДДС, в това число 664 917,70 лв. стойност на КСС и 132 983,54 лв. за непредвидени работи;  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 748 398,48 лв. без ДДС, в това число 623 665,40 лв. стойност на КСС и 124 733,08 лв. за непредвидени работи.

#### **9. "ГЕЛИШЕВ" ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 1 473 785,94 лв. без ДДС, в това число 1 228 154,95 лв. стойност на КСС и 245 630,99 лв. за непредвидени работи.

#### **10. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 435 151,68 лв. без ДДС, в това число 362 626,40 лв. стойност на КСС и 72 525,28 лв. за непредвидени работи.

#### **11. „ВИЙОМ“ ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 896 301,00 лв. без ДДС, в това число 746 917,50 лв. стойност на КСС и 149 383,50 лв. за непредвидени работи.

#### **12. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 1 421 839,20 лв. без ДДС, в това число 1 184 866,00 лв. стойност на КСС и 236 973,20 лв. за непредвидени работи.

#### **13. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 614 559,84 лв. без ДДС, в това число 512 133,20 лв. стойност на КСС и 102 426,64 лв. за непредвидени работи.

#### **14. „ИВКОМ - 63” ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 1 596 403,20 лв. без ДДС, в това число 1 330 336,00 лв. стойност на КСС и 266 067,20 лв. за непредвидени работи.

#### **15. „ИКОН 7” ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 630 975,60 лв. без ДДС, в това число 525 813,00 лв. стойност на КСС и 105 162,60 лв. за непредвидени работи.

#### **16. „ВАК-02” ООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 784 197,36 лв. без ДДС, в това число 653 497,80 лв. стойност на КСС и 130 699,56 лв. за непредвидени работи;  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 846 214,92 лв. без ДДС, в това число 705 179,10 лв. стойност на КСС и 141 035,82 лв. за непредвидени работи;  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 936 446,32 лв. без ДДС, в това число 780 371,93 лв. стойност на КСС и 156 074,39 лв. за непредвидени работи.

#### **17. „ЕЛМАКС И КО” ДЗЗД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 2 240 277,60 лв. без ДДС, в това число 1 866 898,00 лв. стойност на КСС и 373 379,60 лв. за непредвидени работи;  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 636 091,92 лв. без ДДС, в това число 530 076,60 лв. стойност на КСС и 106 015,32 лв. за непредвидени работи.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на ценовите предложения на участниците и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

При проверката на ценовите предложения на участниците, комисията установи аритметични грешки в представеното от участника "ДИ ТИ АЙ" ООД ценово предложение за обособена позиция 7 и приложената към него количествено-стойностна сметка. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът "ДИ ТИ АЙ" ООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 442 496,76 лв. без ДДС, в това число 368 747,30 лв. стойност на КСС и 73 749,46 лв. за непредвидени работи.

Комисията продължи своята работа на заседание, проведено на 02.05.2017 год. като направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

1) За обособена позиция 1:

- ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;

PPC 16-128

- ценовото предложение на участника „ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;
  - ценовото предложение на участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;
  - ценовото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.
- 2) За обособена позиция 2:
- ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;
  - ценовото предложение на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.
- 3) За обособена позиция 3 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 3.
- 4) За обособена позиция 4:
- ценовото предложение на участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4;
  - ценовото предложение на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4.
- 5) За обособена позиция 5:
- ценовото предложение на участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5;
  - ценовото предложение на участника ЕТ "ИВАН СЛАВОВ" за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5.
- 6) За обособена позиция 6 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 6.
- 7) За обособена позиция 7 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 7.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участниците „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 5 от участниците „ЕЛФОР“ ЕООД и ЕТ "ИВАН СЛАВОВ".

**Комисия:**

1.   
 (Марияна Стойчева)

2.   
 (Александър Тчев)

4.   
 (Виолета Гунчева)

3.   
 (Цветина Димитрова)

5.   
 (Десислава Митева)



# ПРОТОКОЛ

за

Обосновки за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сваляне на електромерни табла от височина в обособени квартали на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД”, реф. № РРС 16-128, получени до 16:30 часа на 09.05.2017 г.

N:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент
1	CD-DOC-4663	Други	05.05.2017 10:26:10 ч.	ЕТ ИВАН СЛАВОВ
2	CD-DOC-4678	Други	05.05.2017 12:00:31 ч.	ВАК 02 ООД
3	CD-DOC-4685	Други	05.05.2017 12:32:20 ч.	МЕГА ЕЛ ЕООД
4	CD-DOC-4686	Други	05.05.2017 12:35:50 ч.	МЕГА ЕЛ ЕООД
5	CD-DOC-4697	Други	05.05.2017 14:28:16 ч.	ЕЛМАКС И КО ДЗЗД
6	CD-DOC-4708	Други	09.05.2017 9:43:30 ч.	ЕЛФОР ЕООД
7	CD-DOC-4741	Други	09.05.2017 13:09:15 ч.	АСФ СЪРВИС ЕООД
8	CD-DOC-4772	Други	09.05.2017 15:42:10 ч.	СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ АД

ПРЕДАЛ:



Р.Георгиева

ПРИЕЛ:



10.05.2017 г.

## ПРОТОКОЛ № 4

На 10.05.2017 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1253/10.03.2017 год. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Виолета Гунчева и Десислава Митева.

След проверката на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участниците „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 5 от участниците „ЕЛФОР“ ЕООД и ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера както следва:

- СВ-DOC-2298/03.05.2017 г. до участника ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“;
- СВ-DOC-2299/03.05.2017 г. до участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- СВ-DOC-2300/03.05.2017 г. до участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- СВ-DOC-2301/03.05.2017 г. до участника „ВАК-02“ ООД;
- СВ-DOC-2302/03.05.2017 г. до участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
- СВ-DOC-2303/03.05.2017 г. до участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
- СВ-DOC-2304/03.05.2017 г. до участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
- СВ-DOC-2305/03.05.2017 г. до участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД;
- СВ-DOC-2306/03.05.2017 г. до участника „ЕЛФОР“ ЕООД.

Към всеки от участниците, посочени по-горе, е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка за съответната обособена позиция, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо.

Участниците ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД са получили горепосочените писма на посочения от тях номер на факс за кореспонденция, на същата дата, а именно - 03.05.2017 год. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок изтича на 09.05.2017 год., 16:30 часа.

Участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е получил горепосоченото писмо на адреса за кореспонденция на 04.05.2017 год., поради което 5-дневният срок изтича също на 09.05.2017 год., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 09.05.2017 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-4663/05.05.2017 г., 10:26 часа, от участника ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“;
- С вх.№ CD-DOC-4678/05.05.2017 г., 12:00 часа, от участника „ВАК-02“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-4685/05.05.2017 г., 12:32 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4686/05.05.2017 г., 12:35 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4697/05.05.2017 г., 14:28 часа, от участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
- С вх.№ CD-DOC-4708/09.05.2017 г., 09:43 часа, от участника „ЕЛФОР“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4741/09.05.2017 г., 13:09 часа, от участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4772/09.05.2017 г., 15:42 часа, от участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

При отварянето на пликовете с писмените обосновки, изискани на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, както следва:

1. Участникът ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 5 в запечатан плик, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-4663/05.05.2017 г., 10:26 часа.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 5, със следните обстоятелства:

- Дружеството (участник в процедурата) има опит при изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа и разполага с квалифициран персонал, изпълнявал подобни обекти по договорни отношения с друго лицензирано електроразпределително дружество;
- С оглед дългогодишната си практика участникът е изградил добри търговски взаимоотношения с доставчици, от които получава на преференциални цени материалите, които са задължение за доставка

от изпълнителя и горивата, необходими за строителната механизация. Посочени са основният доставчик на горива, с който участникът е в партньорски взаимоотношения от седем години, както и доставчикът на материалите, който има търговска база в гр. Сливен. Същевременно участникът разполага със собствена складова база в същия град, което е предпоставка при формиране на цената да се калкулират минимални доставно-складови разходи;

- Персоналът, който ще изпълнява строително-монтажните работи, ще бъде командирован в работните дни в населеното място, в което ще се извършват работите с необходимата механизация и по този начин времето за работа ще бъде оползотворено, без да се губи време и разходи за транспорт;

- В ценовото предложение е заложена минимална печалба, тъй като обемът на поръчката е със значителна стойност;

- Дружеството е сертифицирано и прилага системите за управление на околната среда, за управление на здравето и безопасността при работа и за управление на качеството, което е предпоставка за поддържане на качеството на изпълняваните дейности, за оптимизиране на работните процеси и подобряване на работната среда.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Сочените от участника дългогодишни търговски отношения с основни доставчици и предоставянето на търговски отстъпки и преференциални цени на горивата и материалите, чиято доставка е задължение на изпълнителя, също създават предпоставка при ценообразуването да се оптимизира крайната цена за изпълнение. Видно от описанието на дейностите по предмета на поръчката, част от материалите, които се влагат в изпълнението на дейностите по предмета на поръчката, са доставка от избрания изпълнител. Това води до логичния извод, че отстъпките от тези стоки, които ползва изпълнителят от своите доставчици, се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. На последно място, не са без значение и придобитият опит при изпълнение на дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, и непрекъснатата квалификация на персонала, доколкото натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самия производствен процес.

Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 5 от предмета на поръчката.

2. Участникът „ВАК-02“ ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1 в запечатан плик, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-4678/05.05.2017 г., 12:00 часа.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 1, със следните обстоятелства:

- Участникът е в дългогодишни и отлични търговски взаимоотношения с производители на електро и строителни материали, необходими за изпълнение на поръчката, като за голяма част от тях е техен вносител за България и се ползва с преференциални цени и големи търговски отстъпки. Участникът разполага с материали на склад и осъществява доставката със собствен транспорт и в кратък срок до строителните обекти, което означава че срокът и цената на доставяне на строителните материали не се влияят от трети лица и му дават възможност да оптимизира тези разходи. В тази връзка административните, логистичните и допълнителните разходи са редуцирани до минимум;

- Дружеството (участник в процедурата) има дългогодишен опит при изпълнение на множество сродни дейности, утвърдил се е като изпълнител на подобен род дейности и обекти, реализира големи обороти, което му позволява да работи при ниски надценки и минимална печалба;

- Участникът разполага с квалифициран персонал с дългогодишен опит, който периодично повишава своята квалификация във фирмата. По този начин се предоставя качествена работа на по-ниска цена за изпълнение. Дружеството разполага с висококвалифициран ръководен персонал, който точно планира дейностите, използва оптимално своите служители, механизация и производствен ресурс, съобразявайки се с икономическата обстановка и състоянието на пазара;

- Участникът разполага със собствена складова и административна база, както и със собствен транспорт, което допълнително оптимизира предлаганата цена за обособена позиция 1;
- Дружеството разполага със съвременна и високотехнологична механизация и оборудване, транспортни и строителни машини, което от една страна намалява разходите за поддръжката им, а от друга осигурява висока производителност при ниски разходи, което влияе благоприятно на цената на изпълняваните от участника дейности;
- Дружеството разполага с изградена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 1, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Сочените от участника дългогодишни търговски отношения с производители на строителни и електро-материали и предоставянето на търговски отстъпки и преференциални цени като техен вносител на територията на България, също създават предпоставка при ценообразуването да се оптимизира крайната цена за изпълнение. Видно от описанието на дейностите по предмета на поръчката в документите по процедурата, част от материалите, които се влагат в изпълнението на дейностите по предмета на поръчката са доставка от избрания изпълнител. Това води до логичния извод, че отстъпките от тези стоки, които ползва изпълнителят от своите доставчици, се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. На последно място, не са без значение и придобитият опит при изпълнение на дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката и непрекъснатата квалификация на персонала, доколкото натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самия производствен процес. Високата квалификация на персонала, съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на собствена складова база и транспорт, осигурените доставки при високи търговски отстъпки и поддържането на складови наличности, притежанието на собствена, модерна техника и механизация с висока производителност и ниски разходи за поддръжка, позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на строително-монтажните работи, изпълнявани от участника. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Следователно, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването и при ниски равнища на ценообразуващите показатели, води и до по-ниска цената за изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 1 от предмета на поръчката.

3. Участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1 и писмената обосновка за обособена позиция 2, в запечатани пликкове, регистрирани в деловодството на Възложителя съответно с вх. №№ CD-DOC-4685 и CD-DOC-4686 от 05.05.2017 г. Комисията се запозна и обсъди обосновката за обособена позиция 1 и обосновката за обособена позиция 2. Участникът е мотивирал своето ценово предложение за обособена позиция 1 и това за обособена позиция 2, със следните обстоятелства:

- Наличие на собствена строителна механизация и оборудване, чиято численост е значително по-голяма от минимално изискуемата от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката. Това обстоятелство гарантира обезпеченост, срочност и ниска себестойност на продукта (услугата) и представлява изключително благоприятно условие за участника. Така в случай на аварийен ремонт, фирмата може да замени съответното съоръжение с друго в много кратък срок. От друга страна механизацията и оборудването, които се използват при изпълнение на предмета на поръчката, са с високи производствени параметри и технологични подобрения, които повишават производителността при някои строително-монтажни работи. Участникът разполага и със собствена обслужваща и ремонтна база и създадена организация на автопарка, които намаляват разходите за материалните активи и допълнителните начисления за използваната строителна техника и механизация. Високата производителност на строителната механизация води и до минимални разходи за човешки ресурс и постигане на икономичност при изпълнението;

- Участникът разполага с персонал с висока квалификация и продължителен трудов стаж. При изпълнение на предмета няма да се използват подизпълнители, което предпоставя по-ниската себестойност. Опитът на персонала също е предпоставка за намаляване на цената, тъй като се свеждат до минимум допускането на грешки при изпълнение на СМР, а оттам се намаляват и разходите за труд. В ценовото предложение е заложена по-ниска средната часова ставка за труд, обоснована от влошената икономическа ситуация в страната и безработицата в строителния сектор;
- Участникът се ползва с големи търговски отстъпки при закупуване на материали и има добри условия за плащане към доставчиците, въз основа на сключени рамкови договори от 2015 до 2018 г. за основни материали, необходими за строителство на обекти ниско, средно и високо напрежение;
- Разполага с разширена и обновена административно-складова база на територията на гр. София (територията на изпълнение на дейностите по обособена позиция 1 и териториална близост с позиция 2). В тази връзка организацията на доставките и складовото стопанство дават възможност да се намалят разходите за транспорт и допълнителните начисления върху материали, механизация и труда;
- Ниски нива на печалба и финансов риск;
- Дружеството е сертифицирано и прилага системите за управление на качеството, околната среда и здравето и безопасността при работа.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава ценовото предложение за обособена позиция 1 и ценовото предложение за обособена позиция 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обезпеченост. Изпълнението на СМР зависят от квалификацията и опита на персонала и от техническата им обезпеченост – строителна техника и механизация. Тези два компонента - човешкият и техническият, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Наличието на собствена механизация и оборудване с високи производствени параметри и технологични подобрения, води до повишаване на производителността при строително-монтажните работи, до минимални разходи за труд и постигане на икономичност при изпълнението. Сочените от участника дългогодишни търговски отношения с доставчици на материали, необходими за строителството на обекти ниско, средно и високо напрежение, предоставянето на търговски отстъпки и добри условия на плащане, също създават предпоставка при ценообразуването да се оптимизира крайната цена за изпълнение. Собствената административно-складова база в гр. София, която е територията на изпълнение на обособена позиция 1 и е в териториална близост с обособена позиция 2, за които участника участва и представя обосновка, безспорно са фактори, които водят до оптимизиране на разходите за труд, транспорт, горива, доставно-складови и др. От значение е и квалификацията на персонала, доколкото натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самия производствен процес. Въвеждането и поддържането на системите за управление на качество и здравето и безопасността при работа са предпоставка за поддържане на качеството на изпълняваните дейности, за оптимизиране на работните процеси и подобряване на работната среда.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка за обособена позиция 1 и писмената обосновка за обособена позиция 2 и да допусне участника до класиране за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

4. Участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 2 в запечатан плик, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-4697/05.05.2017 г., 14:28 часа.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 2, със следните обстоятелства:

- Съдружниците, участващи в гражданското дружество ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, ползват големи търговски отстъпки от производители на електро и строителни материали, необходими за изпълнение на поръчката, което е предпоставка за ниската себестойност на СМР. Гражданското дружество има в наличност значителни количества материали на склад, което води до осезаемо намаляване на разходите за материали, транспорт и доставно-складови разходи, свързани с изпълнението на поръчката. Наличието на складова наличност от материали и собствен автопарк са предпоставки за предложените цени;
- На разположение на участника са складови халета в гр. София и София област, което е в непосредствена близост до местоизпълнението на поръчката за обособена позиция 2. В тях се

съхраняват строителните материали, работните машини, инструменти и МПС, което свежда разходите до минимум и оптимизира предлаганата цена;

- Обединението работи с минимални надценки, всички административни и организационни разходи са сведени до минимум;

- Гражданското дружество ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ разполага с персонал, притежаващ необходимите знания и опит за изпълнение на строителството и дейностите по електроизграждане, което им дава възможност да подхождат индивидуално към всеки обект, отчитайки особеностите на обекта и прилагайки конкретни технически решения, а оттам и до ниски цени, при високо качество на изпълнение и максимално съкратени срокове, което рефлектира и върху предлаганите цени;

- Създадена е организация на работата, чрез която се следи детайлно за изпълнението на всяка възложена работа и се изключва възможността за разхищение на материали и други ресурси. Оптимизираният по този начин работен процес води до оптимизиране на разходите и предлаганите цени.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, в това число наличие на складова база, създадена организация на територията на София област, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. В това число наличието на складови халета за съхранение на материалите и механизацията на територията на град София и София област, което е територията на изпълнение на обособената позиция, за която участника участва и представя обосновка, безспорно са фактори, които водят до оптимизиране на разходите за труд, транспорт, горива, доставно-складови, логистични, организационни и др. подобни разходи, свързани с изпълнението на поръчката, като икономии по отношение на тези разходи е логично да окажат положително въздействие при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката. Наличието на квалифициран и опитен персонал, съчетано с висока производителност при ниски разходи, наличието на складови бази до мястото на изпълнение на поръчката, осигурените доставки при високи търговски отстъпки и поддържането на складови наличности, притежанието на собствен автопарк, работни машини и инструменти, ситуирани в местоизпълнението на предмета на поръчката, позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването. От значение е квалификацията на персонала, доколкото натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самия производствен процес. Оптимизираният работен процес чрез създадената организация на работата води до спестяване на материални средства, намаляване на влаганото време и други ресурси, а оттам и до оптимизиране на разходите за работна сила и технически средства. По този начин се постига висока производителност при намаляване на разходите и повишаване на качеството на изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка за обособена позиция 2 и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

5. Участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 5 в запечатан плик, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-4708/09.05.2017 г., 09:43 часа.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 5, със следните обстоятелства:

- Дружеството (участник в процедурата) е специализирано в извършването на електромонтажни, строителни, изкопни и възстановителни работи, строително-монтажни работи по поддържане и аварийен ремонт и по присъединяване на нови абонати, реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи, трафопостове и полагане на кабели. Посочени са множество договори, сключени с електроразпределителното предприятие, възложител по настоящата поръчка, от 2012 година, както и такива, които се изпълняват и към настоящия момент. Голяма част от тези договори са за изпълнение на строително-монтажни работи на територията на гр. Плевен и Плевенска област, вследствие на което дружеството е създадено на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в регион

Плевен, необходимата структура и организация за добро взаимодействие с всички звена на възложителя за района;

- Във връзка с изпълнението на посочените договори с Възложителя, дружеството е изградило трайни добри отношения с доставчици на материали и услуги в регион Плевен, с които е постигнало добри условия на доставка;

- Дружеството разполага със складова база и офис в центъра на обслужваната територия;

- Изброена е собствена специализирана техника и механизация за изпълнение на СМР, собствени специализирани инструменти и приспособления, чрез които се постига по-висока производителност;

- Наличие на изпълнителски персонал с необходимия опит и конкретно на обекти на възложителя;

- Опитът на участника при изнасяне на част от дейността на места, отдалечени от седалището му;

- Дългогодишната съвместна работа е довела до изграждане на добра комуникация с Възложителя и оттам до оптимизация на разходите и увеличаване на производителността на труда.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Наличие на складова база и офис в обслужваната територия, познаването на инфраструктурата и населените места в региона способстват за по-голяма ефективност в работата и е предпоставка за свеждане до минимум на допълнителните разходи за транспорт, доставно-складови, логистични и други разходи, произтичащи от местоположението на обектите. Натрупаният предходен професионален опит и дългогодишната съвместна работа с възложителя в региона и изградените контакти с местните търговски дружества относно доставка на материали при подобри условия за доставка и заплащане, са благоприятни условия за участника, които значително улесняват и благоприятстват изпълнението, предпоставка са за добрата организация на работата, намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Наличието на персонал, който е запознат с района, електроразпределителната мрежа и обектите, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи и оптимизиране на транспортните разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и предвиждане. Продължителната работа на обекти на електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на СМР и представляват благоприятно условие, което предполага ефективното използване на персонала чрез съчетаване изпълнението на отделни обекти на съответната територия и възможности за комбиниране на работата по обекти, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската предложена цена. Натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия производствен процес, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 5 от предмета на поръчката.

6. Участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 4 в запечатан плик, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-4741/09.05.2017 г., 13:09 часа.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 4, със следните обстоятелства:

- Дружеството е специализирано в областите проектиране и изпълнение на електросъоръжения, изграждане на енергийни обекти, реконструкция и ремонт на промишлени, жилищни и обществени сгради. Посочени са редица възложители, с които дружеството има сключени договори, сред които и от електроенергийната система. Богатият опит в изпълнението са предпоставка за влагане на качествени материали, на оптимални цени;

- Дружеството участник разполага с две складови бази, намиращи се в гр. Перник и гр. София, съпадащи и в териториална близост с местоизпълнението на поръчката – Пернишка и Кюстендилска област. Това обстоятелство е предпоставка за намаляване на транспортните разходи на механизацията и персонала;



- Във връзка с дългогодишния опит в сферата на електроизграждането, дружеството има сключени договори с фирми за производство и доставка на електроматериали, при условия на отложена плащане и търговски отстъпки;
- В състава на фирмата са включени необходимите лица за качествено изпълнение на работите – инженери, технически ръководители и организатори, контролори по качеството, координатори по безопасност и здраве, заварчици, електромонтьори и др. Създаден е ежедневен контрол на всички нива на изпълнение и система за отчитане на резултатите и отстраняване на пропуските;
- Посочени са основните ценообразуващи показатели, от които е видно, че са калкулирани ниска средна часова ставка, допълнителни разходи за транспорт и механизация и доставно-складови разходи;
- Дружеството е сертифицирано и прилага системите за управление на качеството, околната среда и здравето и безопасността при работа.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 4, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Сочените от участника търговски отношения с производители и доставчици на строителни и електро-материали и предоставянето на търговски отстъпки и преференциални условия на плащане, също създават предпоставка при ценообразуването да се оптимизира крайната цена за изпълнение. Видно от описанието на дейностите по предмета на поръчката в документите по процедурата, част от материалите, които се влагат в изпълнението на дейностите по предмета на поръчката са доставка от избрания изпълнител. Това води до логичния извод, че отстъпките от тези стоки, които ползва изпълнителя от своите доставчици, се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. На последно място, не са без значение и придобития опит при изпълнение на дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, доколкото натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самия производствен процес. Високата квалификация на персонала, съчетана с наличие на складови бази в обслужваната територия, познанието на инфраструктурата и населените места в региона, способстват за по-голяма ефективност в работата и е предпоставка за свеждане до минимум на допълнителните разходи за транспорт, доставно-складови, логистични и други разходи, произтичащи от местоположението на обектите. Въвеждането и поддържането на системите за управление на качество и здравето и безопасността при работа са предпоставка за поддържане на качеството на изпълняваните дейности, за оптимизиране на работните процеси и подобряване на работната среда. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол на всички нива също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

7. Участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 4 в запечатан плик, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-4772/09.05.2017 г., 15:42 часа.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 4, със следните обстоятелства:

- Създадена организация и методология при изпълнението – създаване на работни графици и обособяване на работни групи, които се ангажират с конкретните работи: работна група по демонтаж и монтаж на електромерните табла; работна група, занимаваща се с изводите към абонатите; група за предварително окомплектоване на новите табла; група за направа на електрическите връзки;
- Участникът разполага със собствени конвенционални и специализирани инструменти и оборудване, собствена строителна техника, подробно изброена със съответните технически параметри. Използването на собствена механизация намалява разходите;
- Персоналът на участника, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката, е с постоянно местожителство на територията на област Перник и област Кюстендил, което намалява значително допълнителните разходи за транспорт, режийни, квартирни и командировъчни и води до икономичност при изпълнение на поръчката;
- Наличие на междинни складове за материали в градовете Перник, Кюстендил и Дупница, с което се намаляват доставно-складовите разходи;

- Дружеството разполага с постоянен и квалифициран персонал и с акредитирана лаборатория за направа на всички необходими измервания и издаване на пълен набор от протоколи и документи, което спестява разходите по използване на външни фирми за тези нужди, намалява транспортните разходи;
- Дружеството е сертифицирано и прилага системите за управление на качеството, околната среда и здравето и безопасността при работа.


Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 4, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Наличие на складови бази в гр. Перник, Кюстендил и Дупница, които съвпадат с местата на изпълнение на поръчката и териториалната близост с обектите, познаването на инфраструктурата и населените места в областите способстват за по-голяма ефективност в работата и е предпоставка за свеждане до минимум на допълнителните разходи за транспорт, доставно-складови, логистични и други разходи, произтичащи от местоположението на обектите. Наличието на персонал, живеещ на територията на област Перник и област Кюстендил, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи и оптимизиране на транспортните разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и предвижване. Създадената организация и методология на работа при изпълнението на предмета, както и придобитият опит на персонала влияят изключително благоприятно върху организацията на труда, като се оптимизират разходите за труд, разходите на време, както и самият производствен процес и водят до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността. Собствената механизация и собствената акредитирана лаборатория спестяват допълнителните разходи по използването на външни услуги за тези нужди.

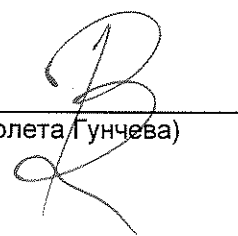
Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с обосновките по чл. 72, ал. 1 от ППЗОП, получени до 16:30 часа на 09.05.2017 год., е видно, че в определения срок не са постъпили запечатани пликосе с обосновки на ценовите предложения за обособена позиция 1 от участниците „ВИЙОМ“ ЕООД и „ИКОН 7“ ЕООД. Във връзка с разпоредбата на чл. 107, т. 3 от ЗОП участниците „ВИЙОМ“ ЕООД и „ИКОН 7“ ЕООД следва да бъдат отстранени от процедурата за обособена позиция 1, тъй като не са представили в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция 1. В тази връзка комисията реши да не допусне до класиране за обособена позиция 1 участниците „ВИЙОМ“ ЕООД и „ИКОН 7“ ЕООД.

**Комисия:**

1.   
(Марияна Стойчева)

2.   
(Александър Тучев)

4.   
(Виолета Гунчева)

3.   
(Цветина Димитрова)

5.   
(Десислава Митева)